

# ÚZEMNÍ PLÁN ŽĎÁR

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<i>Správní orgán:</i>	<i>zastupitelstvo obce Žďár</i>	<i>razítko</i>
<i>Číslo jednací:</i>		
<i>Datum nabytí účinnosti:</i>		
<i>Pořizovatel</i>	<i>MěÚ Blansko, oddělení ÚP a RR SÚ</i>	
<i>Oprávněná osoba pořizovatele</i>	<i>Jméno: Ing. arch. Jiří Kouřil</i>	
	<i>Funkce: vedoucí oddělení ÚP a RR SÚ</i>	
	<i>Podpis:</i>	



**Jihomoravský kraj**

*Spolufinancováno Jihomoravským krajem*

## TEXTOVÁ ČÁST

---

ZPRACOVATEL      ATELIER A.VE, M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO  
TEL: +420 604 215 144, e-mail: [a.ve.studio@volny.cz](mailto:a.ve.studio@volny.cz)  
ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ (ZÁSTUPCE),  
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. TEREZA FRIEDLOVÁ  
VLADIMÍR MAREK, ING. RENÉ UXA, ING. VOJTĚCH JOURA  
OBJEDNATEL      OBEC ŽĎÁR, PSČ 679 02  
STAROSTA OBCE ING. MILAN SMATANA (ZÁSTUPCE)  
DATUM              PROSINEC 2013



**atelier a.ve**



# Obec Žďár

Č.j.: .....

Žďár, dne .....

Zastupitelstvo obce Žďár, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

## Územní plán Žďár

### 1. Textová část územního plánu

viz. níže kapitoly označené I.1 až I.11

### 2. Grafická část územního plánu (*samostatně*)

I/1	Výkres základního členění	1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### O d ů v o d n ě n í

#### 1. Textová část Odůvodnění

viz. níže kapitoly označené II.1 až II.17

#### 2. Grafická část Odůvodnění (*samostatně*)

II/1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2	Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II/3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/4	Koordinační výkres – výřez	1 : 2 000

Územní plán Žďár vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Žďár a zahrnuje katastrální území Žďár.

Ve smyslu ustanovení § 188 odst.1 stavebního zákona nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, tj. Územního plánu Žďár (dále také „ÚP Žďár“), pozbývá platnost Územní plán sídelního útvaru Žďár z roku 1999 ve stavu po schválení a vydání pozdějších Změn.

# TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU A ODŮVODNĚNÍ

## Obsah

<b>I. Územní plán</b> .....	<b>7</b>
I.1 Vymezení zastavěného území .....	7
I.2 Konceptce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
I.2.1 Konceptce rozvoje území obce .....	7
I.2.2 Konceptce ochrany a rozvoje hodnot území.....	7
I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot.....	7
I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy.....	8
I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot.....	8
I.3 Urbanistická konceptce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	8
I.3.1 Urbanistická konceptce .....	8
I.3.1.1 Bydlení .....	9
I.3.1.2 Občanská vybavenost služby.....	9
I.3.1.3 Rekreaace .....	10
I.3.1.4 Výroba .....	10
I.3.1.5 Veřejná prostranství.....	10
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch.....	10
I.3.3 Vymezení ploch přestavby .....	10
I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně .....	11
I.4 Konceptce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování.....	11
I.4.1 Konceptce dopravní infrastruktury.....	11
I.4.1.1 Silniční doprava .....	11
I.4.1.2 Síť místních komunikací .....	11
I.4.1.3 Účelová doprava.....	12
I.4.1.4 Doprava v klidu.....	12
I.4.1.5 Veřejná doprava .....	13
I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava, hipostezky .....	13
I.4.2 Konceptce technické infrastruktury.....	13
I.4.2.1 Konceptce zásobování elektrickou energií.....	14
I.4.2.2 Konceptce elektronických komunikačních zařízení .....	14
I.4.2.3 Konceptce zásobování plynem .....	15
I.4.2.4 Konceptce zásobování teplem.....	15
I.4.2.5 Konceptce zásobování vodou .....	15
I.4.2.6 Konceptce odkanalizování .....	15
I.4.2.7 Konceptce hospodaření s odpady.....	16
I.4.3 Konceptce občanského vybavení.....	16
I.4.4 Konceptce veřejných prostranství.....	16
I.5 Konceptce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.....	17
I.5.1 Konceptce uspořádání krajiny .....	17
I.5.2 Územní systém ekologické stability .....	19
I.5.3 Prostupnost krajiny.....	21
I.5.4 Protierozní opatření.....	21

1.5.5 Vodní plochy a toky .....	22
1.5.6 Odvodnění .....	22
1.5.7 Ochrana před povodněmi .....	22
1.5.8 Rekreace.....	23
1.5.9 Dobývání nerostných surovin .....	23
1.5.10 Znečištění ovzduší .....	23
1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....	23
1.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití .....	23
1.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	24
1.6.2.1 Plochy smíšené obytné.....	24
1.6.2.2 Plochy občanského vybavení.....	25
1.6.2.3 Plochy rekreace .....	27
1.6.2.4 Plochy výroby a skladování.....	28
1.6.2.5 Plochy technické infrastruktury .....	29
1.6.2.6 Plochy veřejných prostranství .....	30
1.6.2.7 Plochy dopravní.....	31
1.6.2.8 Plochy lesní .....	31
1.6.2.9 Plochy vodní a vodohospodářské .....	32
1.6.2.10 Plochy zemědělské .....	32
1.6.2.11 Plochy přírodní.....	35
1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	36
1.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	36
1.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	36
1.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	36
1.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit...36	
1.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prosp. opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	37
1.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....	37
1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování .....	37
1.10.1 Požadavky pro území řešená US vyplývající z územního plánu .....	37
1.10.2 Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití .....	37
1.10.3 Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb.....	37
1.10.4 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území .....	37
1.10.5 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury .....	38
1.10.6 Občanské vybavení.....	38
1.10.7 Veřejné prostranství .....	39
1.10.8 Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření.....	39
1.10.9 Požadavky na asanace .....	39

I.10.10 Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů.....	39
I.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	39
<b>II. Odůvodnění územního plánu .....</b>	<b>40</b>
II.1 Postup při pořízení územního plánu.....	40
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, .....	41
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje .....	41
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	42
II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	42
II.3 Výčet záležitostí nadmístního významu .....	45
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	45
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	45
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotč. orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	45
II.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ .....	45
II.6.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno.....	46
II.6.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí .....	49
II.6.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství .....	50
II.6.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče .....	50
II.6.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko (původně Pozemkový úřad Blansko) .....	50
II.6.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.....	50
II.6.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko .....	51
II.6.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno.....	52
II.6.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.....	52
II.6.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 29.01.2013, doručeno dne 01.02.2013).....	52
II.6.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1 .....	52
II.6.1.12 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10.....	52
II.6.1.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město .....	52
II.6.1.14 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko.....	53
II.6.1.15 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno .....	54
II.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle odst.7, §50 SZ.....	54
II.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny	57
II.6.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno.....	57

II.6.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 15.10.2013).....	58
II.6.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor SÚ, oddělení silničního hospodářství.....	58
II.6.3.4 Ministerstvo zemědělství – Státní pozemkový úřad, Blansko .....	58
II.6.3.5 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 08.10.2013).....	58
II.6.3.6 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (stanovisko ze dne 08.10.2013) .....	59
II.6.3.7 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 12.10.2012).....	59
II.6.3.8 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.....	59
II.6.3.9 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 .....	59
II.6.3.10 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1 .....	59
II.6.3.11 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město .....	59
II.6.3.12 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno .....	59
II.6.3.13 Správa CHKO Moravský kras .....	59
II.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ (přezkum a odůvodnění návrhu ÚP) uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. 60	
II.6.4.1 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko.....	60
II.6.4.2 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko .....	60
II.6.4.3 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.....	61
II.7 Vyhodnocení splnění Zadání ÚP Žďár.....	61
II.8 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	62
II.8.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	62
II.8.1.1 Vymezení zastavěného území.....	62
II.8.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	63
II.8.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot... 63	
II.8.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	63
II.8.1.4.1 Bydlení .....	63
II.8.1.4.2 Občanská vybavenost a služby .....	64
II.8.1.4.3 Rekreace.....	64
II.8.1.4.4 Výroba.....	64
II.8.1.4.5 Veřejná prostranství .....	64
II.8.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	64
II.8.1.5.1 Koncepce dopravy.....	64
II.8.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury.....	68
II.8.1.5.3 Koncepce občanského vybavení .....	81
II.8.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství.....	81
II.8.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.....	81
II.8.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny .....	81
II.8.1.6.2 Územní systém ekologické stability .....	82

II.8.1.6.3 Prostupnost krajiny .....	84
II.8.1.6.4 Protierozní opatření .....	84
II.8.1.6.5 Vodní plochy a toky .....	84
II.8.1.6.6 Odvodnění .....	86
II.8.1.6.7 Ochrana před povodněmi .....	86
II.8.1.6.8 Znečištění ovzduší .....	86
II.8.1.6.9 Rekreace .....	86
II.8.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití .....	86
II.8.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	87
II.8.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	87
II.8.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....	87
II.8.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování .....	87
II.8.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO .....	87
II.8.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní .....	87
II.8.2.2 Zóny havarijního plánování .....	87
II.8.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události .....	87
II.8.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování .....	88
II.8.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci .....	88
II.8.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce .....	88
II.8.2.7 Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události .....	88
II.8.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území .....	89
II.8.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií .....	89
II.8.3 Limity využití území a zvláštní zájmy .....	89
II.9 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 90	
II.10 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno .....	94
II.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL .....	94
II.12 Stanovisko krajského úřadu dle §50 odst.5)SZ ÚP .....	96
II.13 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	96
II.14 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, .....	96
II.15 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení, .....	96
II.16 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....	97
II.16.1. Miroslav Martinek, Žižkova 62, 678 01 Blansko (doručena 04.10.2013) .....	97
II.16.2 Dr. Aleš Martinek, Hlína 80, 664 91 Ivančice (doručena 04.10.2013) .....	97
II.17 Vyhodnocení připomínek .....	98



## I. Územní plán

### I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území obce Žďár je tvořeno katastrálním územím Žďár. Na území obce je vymezeno celkem 8 samostatných zastavěných území – vlastní obec a 7 menších lokalit. Jedná se o lokalitu bydlení oddělenou od samotné obce prolukou na jejím jižním okraji, dále o zemědělský areál severně od obce, výrobní areál v jeho blízkosti, východně od obce plocha ČOV a území dočišťovací nádrže. Na východním okraji katastru se nachází chata v lokalitě zahrad a severně od obce prameniště s čerpací stanicí.

Zastavěné území bylo vymezeno k 31. 8. 2012.

### I.2 Koncepte rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

#### I.2.1 Koncepte rozvoje území obce

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Většina současně zastavěného území je zahrnuta do ploch smíšené zástavby, kde převládá funkce bydlení, ale doporučuje se rovněž umístování služeb, obchodu a drobné výroby. Prostorové řešení nově navržené zástavby by mělo reagovat na podobu současné historické zástavby – její podlažnost a objem a také organizaci veřejného prostoru.

Záměry navržené v krajině přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území, zamezí půdní erozi a v neposlední řadě zlepší prostupnost volné krajiny.

#### I.2.2 Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území

##### I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot

V řešeném území se nachází urbanistické a architektonické hodnoty území, které je nutné zachovat a chránit.

Urbanistickou hodnotou obce je nejstarší zástavba obce – náves s nejbližším okolím.

##### Podmínky ochrany:

- *Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu návsi a dalších historických prostor (změny jsou možné v odůvodněných případech, týkajících se veřejných zájmů)*
- *Současný způsob zástavby (řadová zástavba, samostatně stojící objekty, shodná uliční a stavební čára apod.) respektovat při přestavbách v zastavěném území*
- *Respektovat místní památky, prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich hodnot*
- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné*

*v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*

- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

#### I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy

Malou část řešeného území v severní části katastru lze označit jako území s archeologickými nálezy.

#### I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Nezastavěná a nezastavitelná část obce má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Část řešeného území je součástí CHKO Moravský kras, kde se (v části katastru) nachází lokalita NATURA 2000. Dále se zde nacházejí Evropsky významné lokality. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

#### Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *respektování prvků ÚSES a jejich funkcí a charakteristik*

### I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### **I.3.1 Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současnou zástavbu. Návrh rozvíjí koncepci navrženou předchozí územně plánovací dokumentací. Rozvoj obce je směřován především jihovýchodním a jihozápadním směrem od centra obce. Těžiště urbanistického návrhu spočívá v návrhu ploch určených k bydlení. Dále je navržena plocha občanského vybavení - k výstavbě sportovního rekreačního areálu. Součástí koncepce je návrh ploch veřejných prostranství v souvislosti s nově navrženými plochami smíšenými obytnými.

Urbanizované území obce je uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- Bs** Plochy smíšené obytné
- Os** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
- Ov** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- Ri** Plochy rekreace (individuální)
- Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
- Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

značení plochy	Popis
Bs1	Plocha smíšená obytná
Bs2	Plocha smíšená obytná
Bs3	Plocha smíšená obytná
Bs4	Plocha smíšená obytná
Bs5	Plocha smíšená obytná
Bs6	Plocha smíšená obytná
Bs7	Plocha smíšená obytná
Bs8	Plocha smíšená obytná
Bs9	Plocha smíšená obytná
Bs10	Plocha smíšená obytná
Os1	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost – výstavba hřiště
Q1	Plocha veřejného prostranství
Q2	Plocha veřejného prostranství
Q3	Plocha veřejného prostranství
Q4	Plocha veřejného prostranství
Q5	Plocha veřejného prostranství

#### I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z velké části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení, ale jsou zde umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 10 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných.

#### I.3.1.2 Občanská vybavenost služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti Ov jsou zařazeny všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Nově navržená je lokalita pro výstavbu rekreačně sportovního areálu Os1.

### I.3.1.3 Rekrece

Současné plochy rekreace zahrnují pozemky individuální rekreace – chaty, což je v případě obce Žďár jediná lokalita. Nové lokality k individuální rekreaci se nenavrhují. Současná plocha sloužící sportovnímu vyžití je zařazena do plochy přestavby P-I a je součástí návrhové plochy smíšené obytné Bs8. Pro účely rekreace a sportu je nově na severovýchodním okraji zástavby umístěn sportovně rekreační areál, který je navržen jako plocha občanské vybavenosti – sport.

### I.3.1.4 Výroba

Do ploch výroby a skladování jsou zařazeny stávající areály zemědělské a drobné průmyslové výroby. Nově není navržena žádná plocha výroby.

### I.3.1.5 Veřejná prostranství

Stávajícími plochami veřejných prostranství jsou všechny uliční prostory a náves, zahrnující dopravní plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, dále veřejnou zeleň a předzahrádky. Nově navržené jsou hlavní uliční prostory v nové zástavbě pro realizaci místních komunikací a pěších propojení včetně veřejné zeleně.

## **I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Je vymezeno celkem 7 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-VII. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha
Z-I	Plocha obytná smíšená Bs1 a plocha veřejných prostranství Q1	2,395
Z-II	Plocha obytná smíšená Bs2	0,816
Z-III	Plocha obytná smíšená Bs3	0,148
Z-IV	Plocha obytná smíšená Bs4	0,858
Z-V	Plocha obytná smíšená Bs10	0,120
Z-VI	Plochy obytné smíšené Bs5, Bs6, Bs7, Bs8, Bs9 a plochy veřejných prostranství Q2, Q3, Q4 a Q5	5,299
Z-VII	Plocha občanské vybavenosti – sport a rekreace	1,087

## **I.3.3 Vymezení ploch přestavby**

Je vymezena 1 plocha přestavby zasahující zastavěné území, která je označena P-I:

Označení	Popis	Rozloha
P-I	Plocha obytná smíšená Bs8	0,235

### **I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně**

Plochy sídelní zeleně nejsou územním plánem samostatně vymezeny. Plochy sídelní zeleně jsou po obci rozptýlené a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

## **I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování**

### **I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury**

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny D - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch Q – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní).

#### **I.4.1.1 Silniční doprava**

Silniční síť v zastavené části obce nebude ve výhledovém období rozšiřována a upravována s výjimkou odstraňování dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách, požadovaných platnou legislativou. Funkční skupina průtahu silnice III/37724 C (obslužná).

#### **Podmínky pro umístování:**

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem*
- *Při řešení připojení jednotlivých návrhových nebo představových ploch na silnice III. třídy je nutno postupovat dle platných zákonů, příslušných vyhlášek a norem.*
- *V zastavěném a zastavitelném území bude silnice III. třídy vybavena chodníky pro pěší*
- *Kategorie silnic III. třídy budou navrhovány podle Kategorizace krajských silnic JMK a stanoveny typy MK dle platných norem pro průjezdní úseky krajských silnic. Pro průjezdní úseky silnic budou navrženy funkční skupiny dle platných norem.*

#### **I.4.1.2 Síť místních komunikací**

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37724 zařazené do funkční skupiny C. Úpravy všech MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

K obsluze ploch, rezervovaných pro obytnou výstavbu, je třeba vybudovat nové přístupové komunikace, navazující na současnou síť MK. Při zařazení do funkční skupiny D1 je možné navrhnout šířku 5,0 m, povrch zpevněný neprašný, s ohledem na finanční možnosti pravděpodobně asfaltový koberec.

K obsluze jednotlivých objektů navržených do současné zástavby, postačuje silnice III/37724 a stávající MK, u kterých je však třeba sledovat zlepšování technického stavu (rozšíření, zkvalitnění povrchu) a opravy lokálních poškození.

Tyto úpravy je třeba vázat na provádění ostatních stavebních zásahů - např. budování sítí.

#### Podmínky pro umístování:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

#### I.4.1.3 Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělské a lesní výrobě. Objekt farmy je umístěn na okraji zastavěné části obce. Samostatně lze posuzovat objekty firmy Biopharm, které jsou napojeny ÚK přímo na III/37724.

K přímé obsluze obhospodařovaných pozemků slouží několik poměrně kvalitně zpevněných polních cest, které však nepokrývají celý rozsah pozemků. Je navrženo zkvalitnění jejich konstrukce a dále také napojení na silnice ( DZ 4).

Navržena je obnova záhumenních cest v obci.

#### Podmínky pro umístování:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*
- *Nově zřizovaným účelovým komunikacím ve volné krajině bude ponechán přírodní charakter*

#### I.4.1.4 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti je realizována u křižovatky silnic III/37724 - návěs sdílená odstavňá plochy pro okolní zařízení (OÚ, školka, obchod..), kde je doporučeno vybudovat i odpočívku pro cykloturisty. Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domků (garáže, zahrady). Při výstavbě nových rodinných domků i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnice III/37724.

#### Podmínky pro umístování:

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*
- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka.*

*To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

#### I.4.1.5 Veřejná doprava

Nejsou požadavky na plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob. Otáčení spojů je možné v rámci ploch veřejných prostranství na návsi. Konkrétní vymezení prostoru je nutné řešit v podrobnější dokumentaci.

##### Podmínky pro umístování:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

#### I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava, hipostezky

Je navrženo dokončení chodníků (alespoň jednostranně) podél průtahu silnice III/37724. Šířkové poměry (vzdálenost okolní zástavby) přitom výstavbu chodníků nelimitují, takže je možné alespoň jednostranný chodník podél celého průtahu dokončit.

U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky většinou nejsou.

Správním územím obce prochází zelená turistická značka.

Obcí vede cyklotrasa číslo 5117. Na území obce lze vybudovat na vhodných místech podél této cyklotrasy odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace).

Součástí řešení ÚP je trasa hipostezky vedená v průtahu obcí v plochách současných veřejných prostranství.

### **I.4.2 Koncepce technické infrastruktury**

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – T jsou zařazeny současné a navržené objekty a plochy (vodojemy a ČOV).

##### Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*
- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*

#### I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch. V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výrobní el. energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22kV Boskovice nadzemními přípojkami z primárního venkovního vedení VN 22 kV č. 125.

Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, modernizaci, rozšíření a výstavbě nové distribuční trafostanice.

#### Úprava a výstavba trafostanic a přípojek VN:

Návrhem nových rozvojových ploch v jižní části obce (plocha Bs8) dochází ke kolizi s trasováním stávající nadzemní přípojky VN 22kV. Z tohoto důvodu je navrhováno její zrušení v celém úseku od místa odbočení v délce cca 300m. Novou přípojku realizovat podzemním kabelem s trasováním mimo plochy navrhované zástavby s odbočením přes kabelosvod na stávajícím odbočném bodě.

Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách.

#### Rozvodná síť NN:

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-nadzemní vedení s úseky podzemních kabelových rozvodů.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. U stávající původní zástavby obce, kde je provedena síť nadzemním venkovním vedením, předpokládá provozovatel, že v rámci její plánované obnovy bude dle možnosti tato realizována podzemní kabelovou sítí.

#### Veřejné osvětlení:

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

#### I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

Dálkové kabely:

V katastru obce se nevyskytují trasy podzemní přenosové sítě-DOK (dálkový optický kabel), ani nejsou navrhovány.



Telefonní a ostatní spojová zařízení:

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí.

#### I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům. Nové odběry v návrhových plochách na jižním okraji obce – plochy Bs 5 – Bs 10 budou připojeny ze sítě STL, návrhové plochy Bs1 – Bs4 a Bs11 ze sítě NTL.

#### I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Stav je respektován. V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využít v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie u nové zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.

#### I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

Obec Žďár má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí okresu Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Němčice, z vodojemu Žďár 500 m<sup>3</sup> (max. hladina 602,5, min. hladina 599,2 m.n.m.).

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- obec bude i nadále zásobována vodou ze skupinového vodovodu Němčice
- stávající vodovodní potrubí budou s ohledem na stáří rekonstruována ve stávajících trasách
- v obci byly navrženy nové řady, které budou sloužit k zásobování ploch určených k nové zástavbě pitnou vodou. Vodovodní síť bude nadále provozována v jednom tlakovém pásmu. Vodovodní síť je řešena jako okružová, v okrajových částech jsou navrženy větve.

#### I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

V obci byla postupně vybudována jednotná kanalizace především za účelem odvádění dešťových vod ze zastavěné části obce a přečištěných odpadních vod ze septiků. V roce 2011 byla zkolaudována nová splašková kanalizace a původní jednotná kanalizace je nadále využívána jako dešťová. Čistírna odpadních vod pro obec Žďár se nachází na východním okraji obce, na levém břehu Žďárského potoka.

- dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou kanalizací, která bude rozšířena o stoky obsluhující navrhovanou zástavbu. Stávající potrubí bude rekonstruováno ve stávajících trasách.

- stávající síť splaškové kanalizace bude rovněž rozšířena o stoky pro nově navrhovanou zástavbu.
- veškeré splaškové vody z obce budou odváděny na obecní ČOV
- čištění odpadních vod z obce bude řešeno v rámci stávající ČOV, která je dostatečně kapacitní pro současné potřeby obce i pro výhledový stav navrhovaný předkládaným územním plánem.
- u nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přílehlých vodotečí.

#### I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Nejsou navrženy změny koncepce.

#### **I.4.3 Koncepce občanského vybavení**

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou to plochy:

**Ov** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)

Nově je navržena jediná plocha občanské vybavenosti pro účely výstavby sportovně rekreačního areálu:

**Os** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)

Současné hřiště je v návrhu ÚP zahrnuto do návrhové plochy bydlení Bs9.

#### Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných*
- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

#### **I.4.4 Koncepce veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a je navrženo 5 nových. Plochy jsou označeny **Q** – plochy veřejných prostranství.

Návrhové plochy Q1 – Q5 doplňují nově navrženou obytnou zástavbu. V případě stávajících veřejných prostranství jsou do těchto ploch zahrnuty rovněž zahrady a předzahrádky, které předstupují před uliční nebo návesní frontu domů a jejichž zastavění by narušilo celistvost prostoru vymezeného fasádami stávajících objektů.

### Podmínky pro umístování:

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole 1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

## **I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů**

### **I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Žďár na mírně zvlněné náhorní, ve východní části krasové planině využitě převážně jako orná půda s několika menšími lučními a lesními enklávami. Z této planiny vystupuje ve východní části k. ú. výrazně zalesněný vrchol Brusné (607 m n.m.) oddělený od navazujícího masivu Dražanské vrchoviny poměrně hluboce zaříznutým údolím Němčického potoka. Hranice k.ú. Žďár s k.ú. Kuničky je ze západu vymezena okrajem rozsáhlého lesního masivu, kde jako v celé okolí (s výjimkou polních lesních enkláv) převládají smrkové monokultury. Jihovýchodní část k.ú. náleží do CHKO Moravský kras a požadavky „Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Moravský kras na období 2007 – 2016“ budou respektovány. K tomuto stavu uvádí koncepce následující návrhy převzaté ze schváleného a zapsaného projektu Komplexních pozemkových úprav zpracovaných roku 2004 firmou Ageris, Brno:

- Návrh nových zpevněných a nezpevněných polních cest a směrových i povrchových úprav polních cest stávajících.
- Rušení vybraných stávajících polních cest
- Návrh cestních, svodných a záchytných příkopů
- Návrh záchytných a svodných průlehů
- Návrh propustků
- Návrh protierozních mezí
- Návrh ochranného zatravnění
- Návrh nových víceúčelových vodních nádrží
- Návrh dosadeb a doplnění alejí a stromořadí podél komunikací (místního významu i polního charakteru) s funkcí interakčních prvků
- Z pohledu protierozní ochrany a krajinného rázu je vhodné respektovat i nadále členění zemědělského půdního fondu na menší bloky střídající se orné půdy a TTP a dále návrhu protierozní ochrany nad novou rozvojovou plochou Bs1.
- Návrh menších víceúčelových vodních nádrží na severovýchodním okraji obce u lesa.
- Upřesnění polohy a následných opatření ve skladebných částech ÚSES. KPÚ řešily biocentra a biokoridory mimo PUPFL.

- Vymezení skladebných částí ÚSES

Krajina správního území obce Žďár je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

#### **L** Plochy lesní

- Při obnově lesních porostů (zvláště ve skladebných částech ÚSES) respektovat potenciální přirozenou skladbu porostů (s dominantou buku, s příměsí habru obecného, dubu zimního, lípy velkolisté, lípy srdčité, javoru kleny, jeřábu ptačího). Územní plán respektuje ochranné pásmo lesa a žádné plochy k zalesnění nevymezuje.

#### **H** Plochy vodní a vodohospodářské

- Současný stav je respektován, nové plochy nejsou navrženy.

#### **Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny

- V rámci KPÚ je navrženo několik ploch ochranného zatravnění. Podrobněji viz návrh KPÚ.

#### **Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady

- Územní plán nevymezuje žádné nové plochy zahrad a sadů. Plochy vymezené pro zástavbu RD budou umožňovat realizaci zahrad.

#### **Zm** Plochy zemědělské – meze, lada

- V rámci KPÚ je navrženo několik ploch protierozních mezí. Podrobněji viz návrh KPÚ.

#### **Zp** Plochy zemědělské – orná půda

- Nové plochy orné půdy navrhovány nejsou. V důsledku návrhu ploch pro bydlení, protierozních opatření, ochranného zatravnění, vodních nádrží a realizace skladebných částí ÚSES atd. dojde k jejímu částečnému úbytku.

#### **P** Plochy přírodní

- Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES - biocenter. Podrobněji viz kapitola ÚSES.

#### Velkoplošné zvláště chráněné území

Menší jihovýchodní část k.ú. Žďár náleží do Chráněné krajinné oblasti Moravský kras. Ta pokrývá nejcennější části Moravského krasu a byla vyhlášena v roce 1956. Celková výměra CHKO je 94 km<sup>2</sup>. Je tvořena vápenci středního devonu až spodního karbonu táhnoucí se v severojižním směru mezi Sloupem a Brnem na vzdálenost 25 km. Pro tento krajinný celek jsou typické krasové plošiny se závrtky, hluboké žleby se soutěskami, ponory a vývěry vodních toků, propasti a množství jeskyní. V Moravském krasu jsou pestře zastoupena i vzácná rostlinná a živočišná společenstva a mnohé jeskyně jsou důležitými archeologickými lokalitami.

Do CHKO náleží většina významných krajinných prvků v k.ú. a rovněž LBC 1 Neselov a LBC Kopaniny. Opatření pro ně navržena jsou v souladu s „Plánem péče o chráněnou krajinnou oblast Moravský kras na období 2007 – 2016“.

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

## **D** Plochy dopravní infrastruktury

(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

### **I.5.2 Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.

Cílem ÚSES je:

- propojovat nestabilní, nebo méně stabilní části se soustavou ekologicky stabilnějších ekosystémů
- uchovat genofond krajiny
- podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny
- propojit funkční prvky ekologické stability krajiny do funkčního systému umožňujícího přežití a migraci zde žijících přirozených druhů rostlin a živočichů.

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.

Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofonu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, pro biotu neprůchodném prostředí.

Vymezení trasování prvků ÚSES, prostorové parametry prvků ÚSES i jejich význam, resp. úroveň v hierarchii systému ÚSES (lokální, regionální, nadregionální) je závazné.

#### Řešení systému ekologické stability

Na k.ú. Žďár zasahují tři lokální biokoridory a čtyři lokální biocentra, jedno se hranic k.ú. dotýká a dva lokální biokoridory.

#### Návrh opatření pro jednotlivé prvky:

##### **Lokální biocentrum LBC 1 Neselov**

- Dílčí úprava stávající druhové skladby směrem k charakteru polních remízů a keřových lemů. Vyloučení chemické ochrany rostlin. Kosení travních porostů 1 – 2 x v roce a zamezení zarůstání a sukcese. Další opatření v souladu s Plánem péče CHKO Moravský kras pro tuto zónu.

##### **Lokální biocentrum LBC 2 Kopaniny**

Zachování stávající druhové skladby směrem k charakteru polních remízů a keřových lemů. Vyloučení chemické ochrany rostlin. Kosení travních porostů 1 – 2 x v roce a

zamezení zarůstání a sukcese. Další opatření v souladu s Plánem péče CHKO Moravský kras pro tuto zónu.

#### **Lokální biocentrum LBC 3 Brusná**

- Postupná změna druhové skladby. Odstranění smrků, podpora buku, habru, dubu zimního, javoru klenu a lip včetně jejich přirozeného zmlazování a věkové různorodosti.

#### **Lokální biocentrum LBC 4 Pod Brusnou**

- Postupná změna druhové skladby. Odstranění smrků, podpora buku, habru, dubu zimního, javoru klenu a lip včetně jejich přirozeného zmlazování a věkové různorodosti.

#### **Lokální biokoridor LBK 1 Neselov - Brusná**

- Udržovat louky sečením 1x za rok bez hnojení a ochrany rostlin. Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. přirozené danému území (druhy bikových bučin, omezení smrků). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrným způsobem těžby a přirozeného zmlazení. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK 2 Brusná – Pod Brusnou**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy bikových bučin). Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

#### **Lokální biokoridor LBK 3 k.ú. Sloup – Brusná**

- Lesní porosty ponechat prostorově i druhově diverzifikované. Při obnově ponechat dřeviny přirozené danému území (druhy bikových bučin,, vrbové olšiny v údolí Němčického potoka. Podpora maloplošného hospodaření v lesních porostech, skupinově nebo jednotlivě výběrného způsobu těžby a přirozeného zmlazení. Podpora přirozené druhové skladby, omezení smrků. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP.

**Plochy biocenter** jsou zařazeny do ploch přírodních. Podmínky pro využití těchto ploch jsou uvedené v kapitole I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**Plochy biokoridorů** nejsou zařazeny do žádných konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. V rámci nápravných opatření se nevyžaduje radikální zásah do struktury porostů. Je nutné dodržování navržených opatření v rámci LHP s přihlédnutím na ekologicky šetrné hospodaření maloplošným či výběrným způsobem. Nefunkční části biokoridorů se doporučuje zrealizovat. Realizované části LBK budou sloužit i mimo primární funkci ÚSES jako krajinnotvorný prvek a prvek protierozní ochrany.

Platí pro ně podmínky níže uvedené:

#### Podmínky využití:

#### Přípustné využití:

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

#### Nepřípustné využití:

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a realizaci chybějící části biokoridorů*

### **Interakční prvky**

IP je nepostradatelná část krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy (pole). Mají většinou liniový charakter a slouží jako cenné biotopy pro existenci drobných savců, ptáků, hmyzu atd.

IP mají význam zejména na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, suché či zamokřené loučky, doprovodné porosty cest a vodních toků, drobné tůňe, mokřady, skalky, kamenice apod. Často je prostorové uspořádání, charakter, druhová skladba a další znaky interakčních prvků typické pro daný region a tvoří tak nenahraditelnou součást krajinného rázu. Současně mohou být např. v intenzivní zemědělské krajině často jedinými prvky nelesní zeleně a mít tak zásadní význam rekreační a estetický.

Ve správním území Žďáru byly interakční prvky vymezeny dle výše uvedených zásad a dále navrženy nejčastěji jako doprovod vodních toků a polních cest v rámci KPÚ. Podrobněji viz Návrh KPÚ.

### **I.5.3 Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících účelových komunikací a návrhem nových cest v krajině na základě návrhu KPÚ.

### **I.5.4 Protierozní opatření**

Vzhledem k určitému riziku vodní, popř. větrné eroze na poměrně rozsáhlých plochách orné půdy kolem obce je jsou navržena opatření snižující soustředěný odtok a následnou erozi půdy.

Doporučenými protierozními opatřeními jsou:

- organizační opatření (úprava osevních postupů, zatravnění);
- agrotechnická a vegetační opatření;

- o opatření stavebně technická (záchytné sběrné příkopy v kombinaci se svodnými příkopy, průlehy, protierozní příkopy, cesty s protierozním vedením atd.).

Dle návrhu KPÚ bude v k.ú. Žďár realizována většina výše uvedených opatření. Navrženo je mimo jiné protierozní opatření ve formě travnatého pásu s průlehem a případně i dřevinným doprovodem nad nově plánovanou zástavbou v lokalitě Bs1 (viz IP 3).

Konkrétní řešení vyplývá z výkresové části a je podrobněji řešeno v pozemkových úpravách.

### **I.5.5 Vodní plochy a toky**

V řešeném území se nenachází žádná významnější vodní nádrž, na území katastru obce bylo realizováno několik drobných vodních ploch.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- o na stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba a manipulace dle platných manipulačních a provozních řádů

Voda z řešeného území je odváděna Žďárským potokem, Němčickým potokem, Petrovickým potokem, pravostranným přítokem Němčického potoka a levostranným přítokem Ráječského potoka.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- o na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba a realizace absentujících břehových porostů.
- o revitalizační úpravy byly v mapových podkladech vymezeny plochy podél koryt vodních toků

### **I.5.6 Odvodnění**

V 60. – 80. letech bylo provedeno na významné části ZPF v k.ú. Žďár (většinou v údolnicích, v blízkosti vodních toků a nižších polohách) plošné drenážní odvodnění. Vzhledem k době realizace je již převážně za svou životností.

Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo technické infrastruktury bude zrušeno, případné další vhodné části odvodnění budou zrušeny z důvodu zvýšení vodní retence v území. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích. Vzhledem k výsušnosti území je vhodné stávající odvodňovací systém postupně odstraňovat. Nové drenážní odvodnění se v k.ú. nepředpokládá.

### **I.5.7 Ochrana před povodněmi**

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Nejsou navrhována opatření.



### **I.5.8 Rekreace**

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny (prostupnost krajiny je zhoršená především na plochách ZPF) a také v zajištění turistického mobiliáře a zázemí (odpočívadla).

V území se nachází pouze jediná plocha individuální rekreace. Tato je návrhem ÚP respektována, další nejsou navrženy.

### **I.5.9 Dobývání nerostných surovin**

Jižní část katastrálního území je dotčena poddolovaným územím „Petrovice u Blanska“. Tato skutečnost je územním plánem respektována.

### **I.5.10 Znečištění ovzduší**

Nejsou navržena opatření.

Vzhledem k nízkému podílu průmyslové výroby a nízké produkci živočišné výroby není ovzduší obce těmito emisemi zatížené.

## **I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

### **I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití**

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy smíšené obytné:
- Bs** Plochy smíšené obytné
- O** Plochy občanského vybavení:
- Os** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
- Ov** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- R** Plochy rekreace:
- Ri** Plochy rekreace (individuální)
- V** Plochy výroby a skladování:
- Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
- Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství

<b>D</b>	Plochy dopravní infrastruktury
<b>L</b>	Plochy lesní
<b>H</b>	Plochy vodní a vodohospodářské
<b>Z</b>	Plochy zemědělské:
<b>Zk</b>	Plochy zemědělské – louky a pastviny
<b>Zs</b>	Plochy zemědělské – zahrady, sady
<b>Zm</b>	Plochy zemědělské – meze, lada
<b>Zp</b>	Plochy zemědělské – orná půda
<b>P</b>	Plochy přírodní

*Poznámka: Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou platné i pro návrhové plochy, jejichž označení je pro přehlednost doplněno pořadovým číslem (např. Bs1, Os1 apod.).*

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových komunikací, technických sítí atd.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch.

## **I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

### I.6.2.1 Plochy smíšené obytné

#### **Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (hlavní využití)**

*Podmínky využití:*

*Přípustné využití:*

- *Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, pozemky nerušící výroby, služeb a zemědělství, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku a nebude negativně ovlivňovat hlavní využití pozemků záměru*
- *Umístění objektů bydlení v hlukovém pásmu silnic III. třídy je možné pouze za podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví*

#### Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### Další podmínky využití:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území v blízkosti stávající plochy výroby a skladování umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.
- chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou v plochách navrhovány tak, aby nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích II. a III. třídy na základě tohoto zákona
- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- v zastavěných plochách řešit v návaznosti na výšku okolní zástavby

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

#### I.6.2.2 Plochy občanského vybavení

##### **Os PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST : SPORT (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### Přípustné využití:

- Pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

##### Podmíněně přípustné využití:

- Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že komerční využití území nepřesáhne 50% výměry lokality

#### Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### Další podmínky využití:

- chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou v plochách navrhovány tak, aby nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích II. a III. třídy na základě tohoto zákona
- nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

## **Ov PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: SPRÁVA A VZDĚLÁNÍ (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

##### Přípustné využití:

- Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

##### Podmíněně přípustné využití:

- Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovv za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí (např. obchod se smíšeným zbožím, který je začleněn do areálu občanské vybavenosti v centru obce)

##### Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby

#### Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*
- *chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou v plochách navrhovány tak, aby nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích II. a III. třídy na základě tohoto zákona*
- *Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi*

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- *výška objektu max. 2 NP (vyjma sakrálních objektů)*

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

### I.6.2.3 Plochy rekreace

#### **Ri PLOCHY REKREACE - INDIVIDUÁLNÍ (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### Přípustné využití:

- *Pozemky staveb pro individuální rekreaci (stavby do 30 m<sup>2</sup> plochy), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu životního prostředí a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami, zeleň různých forem*

##### Podmíněně přípustné využití:

- *Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody*
- *chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou v plochách navrhovány tak, aby nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích II. a III. třídy na základě tohoto zákona*
- *Stavby ind. rekreace do 120 m<sup>2</sup> plochy za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a ohrožení přírody a nebude zastavěno více než 10% plochy pozemku*

##### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

##### Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Maximálně 1 nadzemní podlaží, v případě svažitého území 2 nadzemní podlaží*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

I.6.2.4 Plochy výroby a skladování

**Vd PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA (hlavní využití)**

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

## **Vz PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

### Další podmínky využití:

- *nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

#### *Výšková regulace zástavby:*

- *Maximálně 2 nadzemní podlaží*

#### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

### I.6.2.5 Plochy technické infrastruktury

## **T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)**

### Podmínky využití:

#### *Přípustné využití:*

- *Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

#### *Nepřípustné využití:*

- Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití

#### Další podmínky využití:

- Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží

### I.6.2.6 Plochy veřejných prostranství

#### **Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### Přípustné využití:

- Pozemky veřejných prostranství - veřejně přístupných ploch, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, stávající pozemky zahrad a předzahrádek

##### Podmíněně přípustné využití:

- Oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru
- Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržišťe apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům

##### Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### Další podmínky využití:

- nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření

#### Podmínky prostorového uspořádání:



- *V plochách, ve kterých jsou vedeny stávající silnice II. a III. třídy, nesmí být znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.*

#### I.6.2.7 Plochy dopravní

### **D PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

#### Přípustné využití:

- *Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *V případě umístování dopravní stavby do území v blízkosti akusticky chráněných prostorů definovaných platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví bude nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření*

#### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

#### Podmínky prostorového uspořádání:

- *V plochách, ve kterých jsou vedeny stávající silnice II. a III. třídy, nesmí být znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.*

#### I.6.2.8 Plochy lesní

### **L PLOCHY LESNÍ (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

#### Přípustné využití:

- *Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hiposteze, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší lesnické využití ploch, lesnickou dopravu ani krajinný ráz*

#### **Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

#### **I.6.2.9 Plochy vodní a vodohospodářské**

### **H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- *Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekt a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně, dobytek a zájmový chov zvířat vyžadujících speciální péči), v případě že nesníží průchodnost krajiny a nezhorší ekologickou stabilitu území*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

#### **Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

#### **I.6.2.10 Plochy zemědělské**

### **Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek a zájmový chov zvířat vyžadujících speciální péči), v případě že nesníží průchodnost krajiny a nezhorší ekologickou stabilitu území*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*
- *Umísťování staveb v souladu s charakterem plochy (stavby pro zemědělskou prvovýrobu), pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní infrastrukturu (účelové komunikace, cyklostezky, hipostezky), umísťování technických opatření a staveb pro snižování ekologických a přírodních katastrof, vše za podmínky, že nenaruší hlavní a přípustné využití ploch, nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a životní prostředí a nesníží významně průchodnost území*

#### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

### **Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

#### Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *Činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu*

#### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

## Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA (hlavní využití)

### Podmínky využití:

### Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, vodní plochy a toky*

### Podmíněně přípustné využití:

- *Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek a zájmový chov zvířat vyžadujících speciální péči), v případě že nesníží průchodnost krajiny a nezhorší ekologickou stabilitu území*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*
- *Umísťování staveb v souladu s charakterem plochy (stavby pro zemědělskou prvovýrobu), pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní infrastrukturu (účelové komunikace, cyklostezky, hipostezky), umísťování technických opatření a staveb pro snižování ekologických a přírodních katastrof, vše za podmínky, že nenaruší hlavní a přípustné využití ploch, nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a životní prostředí a nesníží významně průchodnost území*

### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území*

## Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (hlavní využití)

### Podmínky využití:

### Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky polních cest, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, vodní plochy a toky*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *Zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek a zájmový chov zvířat vyžadujících speciální péči), v případě že nesníží průchodnost krajiny a nezhorší ekologickou stabilitu území*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz*
- *V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*
- *Umísťování staveb v souladu s charakterem plochy (stavby pro zemědělskou prvovýrobu), pro ochranu přírody a krajiny, pro dopravní infrastrukturu (účelové komunikace, cyklostezky, hipostezky), umísťování technických opatření a staveb pro snižování ekologických a přírodních katastrof, vše za podmínky, že nenaruší hlavní a přípustné využití ploch, nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a životní prostředí a nesníží významně průchodnost území*

#### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umísťování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a erozní ohroženosti pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

#### I.6.2.11 Plochy přírodní

##### **P PLOCHY PŘÍRODNÍ (hlavní využití)**

#### Podmínky využití:

#### Přípustné využití:

- *Pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody*
- *Přirozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady;*
- *Turistické trasy;*
- *Drobná sakrální architektura;*
- *Drobné stavby zejména pro vzdělávací a výzkumnou činnost;*
- *Stanové a krátkodobé rekreační zařízení;*

#### Podmíněně přípustné využití:

- *Hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*

#### Nepřípustné využití:

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

### **I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### **I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení	Popis
#/1	Vybudování místní komunikace
#/2	Vybudování vodovodu
#/3	Vybudování systému odkanalizování včetně čerpacích stanic a výtlačných řadů
#/4	Vybudování STL a NTL plynovodu
#/5	Vybudování (přeložení) vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic

#### **I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezena.

#### **I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

#### **I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

### **I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prosp. opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezeny.

### **I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

Nejsou vymezeny.

### **I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

K prověření územní studií je navržena plocha Z-I, odpovídající návrhové ploše Bs1(US-I) a část zastavitelné plochy Z-VI, konkrétně návrhová plocha Bs8 (US-II). Plocha Bs8, která bude řešená urbanistickou studií US-II, je rovněž součástí přestavbou plochy P-I. Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Žďár.

#### **I.10.1 Požadavky pro území řešená US vyplývající z územního plánu**

- respektovat návrhové plochy
- respektovat stávající komunikace vyznačené územním plánem
- zachovat stávající prostupnost území

#### **I.10.2 Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití**

- při vymezení pozemků a při stanovení jejich využití vycházet z platných předpisů
- stanovit zastavitelnou část pozemků a za zastavitelnou částí pozemků podmínky využití pozemků a umisťování staveb
- stanovit podmínky využití pozemku a umisťování staveb před stavební čarou
- vymežit veřejná prostranství v souladu s platnými předpisy

#### **I.10.3 Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb**

- stanovit požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb na pozemcích, které jsou umístěny za zastavitelnou částí pozemků
- stanovit požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb před stavební čarou

#### **I.10.4 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- respektovat krajinný ráz území
- respektovat skutečnost, že se řešené území nachází v CHKO Moravský kras

- při řešení vycházet ze stanovených podmínek určených územním plánem, které respektují místní architektonické a urbanistické hodnoty v území

### **I.10.5 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

- vymežit veřejná prostranství
- respektovat komunikace navržené územním plánem
- řešit dopravní obsluhu jednotlivých stavebních pozemků, včetně komunikací pro pěší a respektovat stávající i navržené limitní prvky
- vytvořit obslužný komunikační systém v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí technické infrastruktury mimo vlastní vozovku
- v případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto ochranného pásma
- novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- v případě napojování novostaveb rodinných domů individuálními sjezdy na silnici nebo místní komunikaci je nutné respektovat ustanovení příslušných norem.
- pro umístění napojení nových pozemních komunikací na silnice III. třídy (křižovatek, případně sjezdů) a na jiné pozemní komunikace je nutné dodržení příslušných ustanovení oborových zákonů a jejich vyhlášek. Dále musí splňovat ustanovení příslušných norem a technických podmínek.
- zachovat rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a to ani oplocení.
- zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby).
- v případě slepých pozemních komunikací delších než 50m řešit zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle platných předpisů.
- řešit bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- navrhnout technickou infrastrukturu k jednotlivým pozemkům včetně veřejného osvětlení ve spolupráci se správcem jednotlivých sítí
- respektovat stávající ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury

### **I.10.6 Občanské vybavení**

- podmínky nejsou stanoveny



### **I.10.7 Veřejné prostranství**

- Pozemky veřejných prostranství navrhovat v souladu s prováděcí vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění

### **I.10.8 Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření**

- Při řešení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření respektovat řešení navržené územním plánem

### **I.10.9 Požadavky na asanace**

- Požadavky na asanace nejsou.

### **I.10.10 Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů**

- stanovit podmínky při zemních pracích - postupovat dle příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
- stanovit podmínky umístování rodinných domů s ohledem na hluková pásma silnice III. třídy

### **I.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 39 stran  
Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

## **II. Odůvodnění územního plánu**

### **II.1 Postup při pořízení územního plánu**

#### *Důvody pořízení:*

Hlavním důvodem pro pořízení nového územního plánu je skutečnost, že platnost Územního plánu sídelního útvaru Žďár (dále jen ÚPnSÚ Žďár, schválen 29.06.1999), má být ukončena (§188 zákona č.183/2006 Sb., - stavební zákon) Současný ÚPnSÚ nemohl být podle stavebního zákona upraven vzhledem k velkému množství změn, které byly v ÚPnSÚ v průběhu platnosti ÚPnSÚ provedeny. Vzhledem k potřebě řešit celé správní území obce a k dalším požadavkům na nové změny se ZO rozhodlo pořídit nový územní plán.

#### *Pořízení:*

Při pořizování nového Územního plánu Žďár (ÚP Žďár bylo postupováno podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a příslušných vyhlášek. Pořízení ÚP Žďár schválilo, dle § 6, odst. 5, písm.a) a §44 písm.a) stavebního zákona Zastupitelstvo obce Žďár na zasedání dne 31.08.2011.

Pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Žďár je na základě žádosti obce Městský úřad Blansko, Odbor Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, který splňuje kvalifikační požadavky na pořizovatelskou činnost. Určeným zastupitelem, který bude spolupracovat s pořizovatelem na činnostech týkajících se územního plánu, ustanovilo ZO pana starostu Ing. Milana Smatana (zvolen ZO dne 31.08.2011, usnesením č. 10).

#### *Zadání:*

Pořizovatelem byl v březnu 2012 zpracován návrh Zadání, který byl v březnu 2012 vystaven po dobu 30 dnů a bylo oznámeno jeho projednání. Podle výsledků projednání pořizovatel text Zadání podle odst.4 §47 Stavebního zákona upravil a předložil ke schválení. Zadání bylo schváleno ZO Žďár dne 30.05.2012 usnesením č. 77/5/12..

#### *Koncept:*

Při projednání Zadání nevyplýval požadavek na zpracování Konceptu ÚP.

#### *Návrh:*

Na základě schváleného Zadání byl v lednu 2013 zpracován firmou Ateler A.VE, M.Majerové 3, 63800 Brno. Ing.arch. Štěpánem Kočišem, Návrh Územního plánu Žďár.

Tento návrh byl projednán dne 14.02.2013 s dotčenými orgány na společném jednání. Tyto orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, tedy do 18.03.2013. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky i sousední obce. Pořizovatel rovněž, v souladu s ustanovením §50, odst. 3 SZ ve znění platném po 01.01.2013, doručil, dne 11.2.2013 návrh ÚP Žďár veřejnou vyhláškou veřejnosti k uplatnění připomínek, které mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemně do 30 dnů od jejího doručení. Na základě výsledků společného jednání bylo zpracováno Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Žďár po společném jednání dle §51 SZ a toto Vyhodnocení bylo předáno 12.6.2013 projektantovi, který v souladu s ním vypracoval Návrh ÚP a odevzdal ho v srpnu 2013.

O návrhu zpracovaném na základě tohoto Vyhodnocení pořizovatel zahájil řízení o územním plánu. Veřejného projednání návrhu ÚP Žďár se konalo dne 1.10.2013 v sále Dělnického domu ve Žďáru za účasti zpracovatele Ing. arch. Štěpána Kočiše, který provedl odborný

výklad. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Žďár, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejnost a dotčené orgány se mohli seznámit s dokumentací návrhu ÚP Žďár na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, Blansko, na Obecním úřadu ve Žďáru, dále na webových stránkách obce Žďár <http://www.ou.zdar.cz/> a města Blansko <http://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plany-aktuality> ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující konání veřejného projednání.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny 2 námitky vlastníků pozemků dotčených řešením ÚP. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska HZS JMK, MěÚ Blansko - OŽP a MŽP. Veřejného projednání se z dotčených orgánů nezúčastnil žádný zástupce, omluvila se KHS JmK.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Žďár. Připomínky uplatněny nebyly.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a není nutné opakovat veřejné projednání.

Návrhy rozhodnutí o námitkách Pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Ze zástupců dotčených orgánů v řádné lhůtě uplatnili souhlasná stanoviska SPÚ, ObÚ a KHS. Ostatní DO souhlasily s vypořádáním mlčky.

Projektant následně vypracoval finální znění ÚP Žďár, které je předkládáno Zastupitelstvu obce Žďár k vydání. Dokumentace ÚP Žďár je k dispozici v listinné i elektronické podobě a uložena je na obci Žďár, na SÚ Blansko, na KrÚ JMK a u Pořizovatele.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Dle současně platné Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, patří území obce z ORP Blansko do rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Část obcí mimo tuto rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová. Obec Žďár není územím, které by bylo přímo ovlivněné touto významnou dopravní trasou a nebyla zařazena do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Požadavky na řešení ÚP:

Z Politiky 2008 vyplývá požadavek na vytvoření územních podmínek pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí krajského města. Jiné úkoly pro územní plánování se řešeného území netýkají. Při návrhu územního plánu budou uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Návrh ÚP tento požadavek respektuje. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují budování infrastruktury pro rozvoj rekreace v území. Rovněž jsou v katastru obce navrženy nové cesty, které zvýší prostupnost volné krajiny.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán umožňuje umísťování služeb v oblasti rekreace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném a zastavitelném území obce.

(18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.

(22) Územní plán respektuje stávající turistické stezky a značené cyklotrasy a podporuje rekreaci v obci i krajině.

(23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a obnovou a výstavbou nových cest ji zvyšuje.

(25) Vsakování dešťových vod se vzhledem k typu zástavby (rozptýlená) předpokládá na jednotlivých pozemcích.

(27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

(29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.

### **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25 (dále ZUR JMK). Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.03.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo zrušeno Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.

### **II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Žďár je samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Žďár do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Blansko. Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam, předpokládá se však do budoucna její rozvoj v oblasti cestovního ruchu. Obcí prochází jedna cyklostezka, nachází se v blízkosti CHKO Moravský kras a díky přitažlivé okolní krajině je součástí oblasti vyhledávané pro rekreaci obyvatel krajského města. Navržena je nová hipostezka, která je uvedena jako záměr v dokumentu: Koncept páteřních jezdeckých tras a stezek v jihomoravském kraji, 2006.

Stávající návaznost se sousedními obcemi v oblasti technické infrastruktury a dopravy je zachována. Okrajem katastru prochází silnice II. třídy, obcí pak silnice III. třídy. Dále se zde nachází vedení VN a VTL plynovod. Obec je napojena na skupinový vodovod Němčice.

V katastru je jeden ze zdrojů, využívaný tímto vodovodem – prameniště Žďár. Území je dotčeno ochranným pásmem komunikačního vedení Ministerstva obrany ČR a prochází zde také radioreléová trasa. Návaznost na sousední cyklotrasy je respektována. Návrh USES respektuje vymezení prvků nadmístního významu v odvětvovém dokumentu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability Jihomoravského kraje. Neregionální ÚSES se řešeného území pouze dotýká.

V ostatních funkčních složkách návrh ÚP Žďár neovlivňuje vzájemné vazby mezi obcemi ani širší území.

Nadmístní záměry v území navrženy nejsou.

### **Katastrální území Žďáru je dotčeno těmito územně plánovacími podklady a dokumentací:**

#### **Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (aktualizace 2013)**

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje obsahují současné limity a hodnoty v území a rovněž záměry, které se v území předpokládají:

Z tohoto územně plánovacího podkladu pro obec Žďár nevyplývají žádné podstatné skutečnosti, pouze nutnost:

- respektovat území Natury 2000 - respektováno
- respektovat území CHKO Moravský kras - respektováno

#### **Územně analytické podklady ORP Blansko (aktualizace 2012)**

Z územně analytických podkladů tohoto ORP vyplývají pro řešení územního plánu Blansko tyto hodnoty, limity, problémy a záměry:

- respektovat urbanisticky hodnotné území – respektováno
- respektovat území archeologického zájmu – respektováno
- respektovat stávající cyklotrasu č. 5117 – respektováno
- respektovat stávající technickou vybavenost - respektováno
- respektovat území Natury 2000, VKP, CHKO Moravský kras - respektováno
- zahrnout záměry – plochy obytné zástavby, plochy pro sport a rekreaci – respektováno, vymezeny návrhové plochy v požadovaných lokalitách
- zahrnout záměr – návrh hipostezky

#### **Generel dopravy JMK**

Požadavky na řešení ÚP nevyplývají.

#### **Generel krajských silnic JMK**

Řešeným územím prochází silnice III/37724. Jedná se o silniční tah oblastního významu.

Požadavky na zpracování ÚP z dokumentu nevyplývají.

## **Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje**

### Zásobování vodou:

Stávající vodovod bude rekonstruován. Ve výhledovém období se počítá pouze o rozšiřování sítě dle realizace nové zástavby v souladu s ÚP. Tato skutečnost je respektována.

### Odkanalizování:

V obci je provozována splašková kanalizace včetně ČOV, která byla zkolaudována v roce 2011. Tato kanalizace je v ÚP respektována.

## **Program rozvoje Jihomoravského kraje**

Vyhodnocení dokumentace – cíle a opatření, které lze vztáhnout k řešenému území:

### Okruh priorit A: Podnikání, výzkum, inovace

- Podpora nových podnikatelských aktivit, podpora drobného, malého a středního podnikání.
- Podpora podnikatelských aktivit v cestovním ruchu

### Okruh priorit B: Rozvoj venkova

- Podpora infrastruktury, služeb a aktivit pro rozvoj venkova
- Rozvoj polyfunkčního využívání krajiny

### Okruh priorit C: Lidské zdroje a trh práce

- Podpora a rozvoj sítě zdravotnických a sociálních zařízení a zkvalitňování zdravotnických a sociálních služeb
- Podpora aktivit a infrastruktury v oblasti kultury, sportu a volného času, péče o přírodní a kulturní dědictví kraje
- Podpora bydlení

### Okruh priorit D: Dostupnost a infrastruktura

- Vybudovat síť komunikací a zajistit dostupnost v území kraje podle jeho potřeb a zlepšit situaci v zajištění pitné vody.

### Okruh priorit E: Životní prostředí a přírodní zdroje

- Zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch
- Posilování ekologické stability území a ochrana přírody
- Zmírňování dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- Podpora energetických úspor a zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie
- Ochrana přírody, krajina

Územní plán respektuje platný Program rozvoje Jihomoravského kraje v jednotlivých kapitolách návrhu ÚP.

## **Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Moravský kras na období 2007-2016**

Územní plán respektuje platný Plán péče.

### **II.3 Výčet záležitostí nadmístního významu**

Na k.ú. Žďár nebyly navrženy žádné stavby nadmístního významu.

### **II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významná sídelní zeleň.

Požadavky na ochranu nezastavěného území nebyly stanoveny.

### **II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Při stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

### **II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotč. orgánů podle zvláštních právních předpisů**

#### **II.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ**

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

5. Státní pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/68, Praha 10
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko
15. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

II.6.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 11.03.2013, doručeno 14.03.2013)

**A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

„Návrh územního plánu Žďár“, zpracovatel: ATELIER A.VE, M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO, navrhuje plochy uvedené v příloze (viz příloha č. 1).

Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko nezaslal ve stanovené lhůtě stanovisko k Návrhu územního plánu Žďár. Orgán ochrany ZPF MěÚ Blansko nezaslal ve stanovené lhůtě stanovisko k „Návrhu územního plánu Žďár“. V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje **souhlasné stanovisko** s návrhovými plochami předloženého „Návrhu územního plánu Žďár“, uvedenými v příloze č. 1.

**Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF** akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy. Návrh zastavitelných ploch odpovídá demografickým předpokladům a daným reálným možnostem území. Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Navržené plochy rovněž vycházejí z ÚPO Žďár z roku 1999. Požadavkem obce bylo zachovat a mírně doplnit tuto koncepci. Nové plochy nejsou navrženy na půdách I. třídy ochrany a v rámci možností je minimalizován zábor půd II. třídy ochrany.

*Tabulka záboru ZPF je v příloze stanoviska (Pozn. vzhledem k rozsahu není tabulka zobrazena, k nahlédnutí je k dispozici ve spisovém materiálu Návrhu ÚP Žďár u Pořizovatele).*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí*



2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Jak bylo uvedeno již ve vyjádření k návrhu zadání územního plánu Žďár, v záměrem dotčeném území ležícím mimo CHKO Moravský kras, kde kompetentním orgánem ochrany přírody a krajiny je Správa CHKO Moravský kras se sídlem v Blansku, nejsou zájmy ochrany přírody a krajiny v působnosti zdejšího orgánu ochrany přírody a krajiny dotčeny.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí*

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme, že v k.ú. Žďár u Blanska se nachází pásmo hygienické ochrany I. a II. stupně vodního zdroje Němčice. Tato skutečnost není v územním plánu zmíněna.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí*

**B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon), a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice II. a III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase, a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Silnice pak mohou být upravovány ve stávajících šířkových parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK.
2. Z výčtu silnic uvedených v textové části návrhu ÚP bude odstraněna silnice II/377.
3. Kategorie silnice III/37724 mimo průjezdní úsek obce bude v návrhu ÚP sjednocena.
4. V návrhu ÚP budou prověřeny prostorové možnosti otáčení spojů a v případě potřeby budou navrženy potřebné plochy pro normová řešení.
5. Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. a III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví

## **Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Musí být zajištěna průchodnost silnice územím v plochách, které případně umožňují i jiné využití. Silnice pak mohou být šířkově upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK ([www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)).

2. Silnice II/377 řešeným územím ÚP Žďár vůbec neprochází. V návrhu zadání byl uváděn požadavek, v případě uvádění výčtu silnic, pouze na doplnění silnice II/373 k uvedené silnici III/37724.

3. V návrhu ÚP se mimo jiné uvádí: *Kategorie silnic III. třídy budou navrhovány podle Kategorizace krajských silnic JMK* a současně uvádí: *Silnice III/37724 je navržena v kategorii S 7,5/50*. Návrh kategorie silnice III/37724 v návrhu ÚP si vzájemně odporuje, protože dle Kategorie krajských silnic JMK je silnice III/37724 řazena do kategorie S 6,5.

4. Tento dílčí požadavek byl uváděn již v návrhu zadání ÚP, ale nebyl v návrhu ÚP vůbec řešen. Zachování možnosti otáčení spojů v obci je podmínkou zachování dopravní obsluhy veřejnou osobní dopravou.

5. Využití ploch přiléhajících k silnicím II. nebo III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené připomínky byly zohledněny.*

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

### **Vyhodnocení:**

*Požizovatel vzal na vědomí.*

### **Upozornění OÚPSŘ:**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v územně plánovací dokumentaci zohledněna. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

## **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal upozornění na vědomí.*

### **II.6.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

(stanovisko ze dne 27.02.2013, doručeno 28.02.2013)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích**, v platném znění, nemáme námitek k návrhu Územního plánu Žďár.

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění platných předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Žďár ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm.b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Žďár námitek.

**Z hlediska ochrany přírody**, ve smyslu § 77, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů požadujeme opravit v textové i mapové části:

EVKS „Pod Brusnou“ přepsat do návrhu jako VKP „Pod Brusnou“

EVKS „Závrt Březí“ přepsat do návrhu jako VKP „Závrt Březí“

EVKS „Na Skalkách“ přepsat do návrhu jako VKP „Na Skalkách“

EVKS „Alej Žďár západní“ přepsat do návrhu jako „Alej Žďár západní“

EVKS „Alej Žďár východní“ přepsat do návrhu jako „Alej Žďár východní“

#### I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Návrh revitalizace úseku potoka Strhovec na severozápadním okraji zastavěného území – opravit název vodního toku.

Cílem ÚSES je:

- izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů – vypustit izolovat od sebe spíše propojovat nestabilní s ekologicky stabilnějšími ekosystémy

K ostatním částem návrhu ÚP Žďár nemáme námitek.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme následující:

Navrhované plochy určené jako plochy k bydlení činí celkem 7,680 ha, z toho 1,281 ha na třídě ochrany II. Dle metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního

prostředí ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96, lze odnímat zemědělskou půdu ze zemědělského půdního fondu na třídách ochrany I. a II. pouze výjimečně. Na společném jednání o návrhu Územního plánu Žďár konaném dne 14.02.2013 orgán ochrany zemědělského půdního fondu požadoval vyloučit z návrhových ploch pro bydlení lokalitu označenou jako BS 3 z důvodu, že většina plochy leží na II. třídě ochrany. Po dohodě obce Žďár s vlastníkem pozemku bylo navrženo, že daná lokalita BS 3 ležící vlevo od silnice při výjezdu ze Žďáru směrem k Rájci bude zmenšena o cca 1/3 plochy umístěné na třídě ochrany II.. Tím dojde k podstatnému zmenšení záboru na třídě ochrany II., oboustranné zástavbě silnice i logickému zakončení obce. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu s tímto návrhem změny souhlasí a požaduje jeho zapracování do návrhu ÚP.

K ostatním částem návrhu ÚP Žďár nemáme námitek.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí. Dohodnuté řešení byly do návrhu ÚP zapracovány. Jako náhradu za vypuštěnou plochu se Obec Žďár rozhodla prověřit lokalitu navazující na plochu BS1 směrem jižním (doplnění zástavby do uceleného tvaru na plochách s nízkou BPEJ- pro OŽP lepší varianta). Dále obec požádala vypustit i plochu rezervy ZK1 včetně trafostanice TS5, která byla navržena v souvislosti s využitím této plochy.*

#### **II.6.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Žďár DO neuplatnil.*

#### **II.6.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

(stanovisko ze dne 30.01.2013)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Žďár nemáme jako příslušný orgán státní památkové péče další připomínky a námítky.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

#### **II.6.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko (původně Pozemkový úřad Blansko)**

(stanovisko ze dne 25.1.2013, doručeno 20.2.2013)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko odkazuje na svoje stanovisko vydané k návrhu Zadání Územního plánu Žďár pod čj. SPU 033518/2013 dne 7.3.2012. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti a jeho kopii přikládáme v příloze.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí. Územní plán respektuje pozemkové úpravy a opatření ke zpřístupnění pozemků.*

#### **II.6.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

(stanovisko ze dne 13.02.2013, doručeno 15.02.2013)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

ÚP naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Žďár.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

#### **II.6.1.7 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko ze dne 08.03.2013, doručeno 11.03.2013)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Žďár vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

V Textové části návrhu ÚP Žďár v kapitole *1.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* doplnit/uvést jako další podmínky využití/podmíněně přípustné využití:

Pro plochy: OS Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost: Sport

Ov Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost: Správa a vzdělávání

Vd výroby a skladování – drobná výroba,

Vz zemědělská výroba,

Q plochy veřejných prostranství doplnit/uvést:

*Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření*

Odůvodnění:

K návrhu zadání ÚP Žďár vydala KHS JmK stanovisko dne 28. března 2012 pod č.j. KHSJM 13597/2012/BK/HOK s uplatněním požadavků na obsah zadání pro eliminaci negativních vlivů.

Tyto údaje se však v plném rozsahu nepromítly do Návrhu územního plánu takovým způsobem, který by zajišťoval v plné míře minimalizaci rizik spojených s možnými účinky hluku....

Závěr Odůvodnění: KHS JmK posoudila předmětný návrh z hlediska ochrany veřejného zdraví a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek uplatnila požadavky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska a to m.j. ve smyslu ustanovení § 30, § 34 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších změn a doplňků, a ustanovení právních předpisů

souvisejících a to především proto, že jako orgán ochrany veřejného zdraví jako příslušný správní úřad v problematice hluku a ochrany veřejného zdraví ze své praxe oprávněně dovozuje závěr, že umístěním návrhových ploch v území obce lze předpokládat možnost zvýšené zátěže obyvatelstva hlukem příp. vibracemi. Splnění výše uvedených podmínek by mělo zamezit nevhodnému umístění uvažovaných záměrů a umožnit koncepční urbanistické řešení a ochranu veřejného zdraví.

*Pozn. Pořizovatele: Stanovisko obsahující úplné znění odůvodnění, je k nahlédnutí ve spise „Návrh ÚP Žďár“ u Pořizovatele.*

**Vyhodnocení:**

*Vzato na vědomí. ÚP Žďár byl dle požadavků doplněn*

II.6.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 29.01.2013, doručeno dne 31.01.2013 a 19.02.2013)

Protože nejsou v k.ú. Žďár dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek podání ve věci územního plánu obce připomínek a s jeho realizací souhlasí. Nejsou zde evidována poddolovaná území ani sesuvná území.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

*Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.*

II.6.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1 (stanovisko ze dne 29.01.2013, doručeno dne 01.02.2013)

*Dotčený orgán neuplatňuje žádné připomínky, neboť se v k.ú. Žďár nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

*Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.*

II.6.1.12 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10

*Dotčený orgán stanovisko ve stanoveném termínu nezaslal.*

II.6.1.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

(stanovisko ze dne 07.03.2013, doručeno dne 11.03.2013)

ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Žďár souhlasí.

**Odůvodnění:** Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Boskovice nadzemními přípojkami z primárního venkovního vedení VN 22 kV č. 125. Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Obec je v celém rozsahu plynofikována, stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj obce. Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace atd.

ČR – SEI, upozorňuje účastníky řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

#### II.6.1.14 Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko

(stanovisko ze dne 22.02.2013, doručeno dne 14.03.2013)

Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon) obdržela oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Žďár. Jednání se konalo dne 14.2.2013.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Žďár u Blanska a zasahují sem plochy zvláště chráněné z hlediska ochrany přírody a krajiny: - Chráněná krajinná oblast Moravský kras zřízená Výnosem ministerstva školství a kultury ze dne 4.7.1956 - II. a III. zóna CHKO dle odstupňované ochrany přírody schválené protokolem Ministerstva životního prostředí ČR č.j. OOP 3180/94 ze dne 21.7.1994 - Evropsky významná lokalita Moravský kras CZ 0624130 (dále jen EVL) zařazená do Národního seznamu NATURA 2000 - Prvky lokálního územního systému ekologické stability krajiny. Na území CHKO Moravský kras je v k.ú. Žďár vymezena část zastavitelného území Z – VI sestávající z ploch: - obytných smíšených Bs8, Bs9 a Bs10 - ploch veřejného prostranství Q2, Q3, Q4 a Q5 a plochy přestavby P-I na plochu smíšenou obytnou. Část zastavitelné plochy Z – VI je navržena k prověření územní studii. Konkrétně: - Bs8 – urbanistická studie US-I - Bs9 – urbanistická studie US-II, včetně plochy P-I určené k přestavbě - Bs10 – urbanistická studie US-III. Na území CHKO je mimo zastavěná a zastavitelná území navržena síť účelových komunikací. Jedná se zejména o obnovu záhumenních cest sloužících k přímé obsluze obhospodařovaných pozemků a zajišťujících prostupnost krajiny. Návrh vychází ze schváleného projektu komplexních pozemkových úprav. Podél cest jsou navrženy aleje stromořadí, podél Žďárského potoka pak doprovodné vegetační pásy. Skladebné prvky územního systému ekologické stability krajiny jsou zařazeny mezi plochy přírodní. Ve volné krajině jsou navrženy četné interakční prvky jako nepostradatelné části krajiny, nejčastěji jako doprovod vodních toků a polních cest. Jako protierozní opatření jsou navrženy plochy ochranného zatravnění s travnatým průlehem Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem byly v návrhu územního plánu stanoveny podmínky využití odpovídající podrobnosti územního plánu obce. Vyjádření k Zadání územního plánu Žďár Správa CHKO Moravský kras vydala dne 3.4.2012 pod zn 00499/MK/2012 S/00371/MK/2012. Připomínky Správy CHKO k zadání předmětného územního plánu jsou v návrhu územního plánu respektovány. Správa CHKO Moravský kras s předloženým návrhem územního plánu Žďár souhlasí s podmínkou, že nově zřizovaným účelovým komunikacím ve volné krajině bude ponechán přírodní charakter.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí*

#### **II.6.1.15 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno**

(stanovisko ze dne 15.02.2013, doručeno dne 18.02.2013)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.

Vydává stanovisko: vydává k návrhu územního plánu Žďár stanovisko:

Souhlasíme s předloženou ÚPD. Vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. připomínek.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

#### **II.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle odst.7, §50 SZ**

(č.j. JMK 39534/2013 ze dne 10.05.2013)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Žďár. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, **sděluje** po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

##### **1. Základní údaje o návrhu ÚP Žďár**

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, Stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Štěpán Kočíš

Datum zpracování: leden 2013

Řešené území: katastrální území Žďár



## 2. Posouzení návrhu ÚP Žďár z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP zajišťuje koordinaci využívání území. Návrh ÚP Žďár vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Okrajem katastru prochází silnice II. třídy, obcí pak silnice III. třídy. Část řešeného území je součástí Chráněné krajinné oblasti Moravský kras a díky přitažlivé okolní krajině je součástí oblasti vyhledávané pro rekreaci obyvatel krajského města. Obcí procházejí dvě cyklostezky. Do budoucna lze předpokládat rozvoj obce v oblasti cestovního ruchu.

Urbanistická koncepce vychází z urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem navazujících zastavitelných ploch. Rozvoj obce je směřován především jihovýchodním a jihozápadním směrem od centra obce. Těžiště urbanistického návrhu spočívá v návrhu ploch určených k bydlení – v ÚP je vymezeno celkem 11 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou zařazeny do ploch smíšených obytných. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Na severozápadním okraji zástavby je navržena plocha občanského vybavení k výstavbě sportovně rekreačního areálu. V ÚP nejsou navrhovány plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci. V obci se nachází funkční areál živočišné výroby a dále dva menší areály drobné výroby a skladování. S rozšiřováním těchto areálů se nepočítá. Jiné plochy také navrženy nejsou. Součástí koncepce je návrh ploch veřejných prostranství v souvislosti nově navrženy plochami smíšenými obytnými. Další možný rozvoj obce v případně naplnění kapacity návrhových ploch je naznačen vymezením rezervy plochy smíšené obytné severně od obce.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje doplnění dopravní a technické infrastruktury v souladu s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Obcí prochází silnice III/37724, po níž je možné realizovat většinu dopravní obsluhy v obci. K obsluze ploch vymezených pro obytnou výstavbu je třeba vybudovat nové přístupové komunikace, navazující na současnou síť místních komunikací. Obcí vedou cyklotrasy číslo 5117 a 5085 (po II/377). Vzhledem k nízké zátěži motorovou dopravou v řešeném území je možno cyklistickou dopravu vést po silnicích třetích tříd, místních a především účelových komunikacích.

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22kV Boskovice nadzemními přípojkami z primárního venkovního vedení VN 22 kV. Návrh ÚP respektuje trasy stávajících elektrických vedení všech napěťových úrovní. Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům. Navrhovaná dílčí úprava VN sleduje uvolnění návrhových ploch. Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je středotlakým přivaděčem z regulační stanice VTL/STL umístěné na k. ú. Petrovice. Stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Obec Žďár má veřejný vodovod, zásobování vodovodu pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu Němčice, z vodojemu Žďár. Jsou navrženy nové řady, které budou sloužit k zásobování zastavitelných ploch pitnou vodou. V obci byla postupně vybudována jednotná kanalizace především za účelem odvádění dešťových vod ze zastavěné části obce a přečištěných odpadních vod ze septiků. V roce 2011 byla zkolaudována nová splašková kanalizace a původní jednotná kanalizace je nadále využívána jako dešťová. Čistírna odpadních vod pro obec Žďár, která se nachází na východním okraji obce, na levém břehu

Žďárského potoka, je dostatečně kapacitní pro současné potřeby obce i pro výhledový stav navrhovaný ÚP. Stávající síť splaškové i dešťové kanalizace bude rozšířena o stoky pro nově navrhovanou zástavbu.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících účelových komunikací v krajině, dále je navrženo více nových zpevněných i nezpevněných polních cest za účelem zpřístupnění pozemků i protierozní ochrany. Jihovýchodní část k.ú. Žďár náleží do Chráněné krajinné oblasti Moravský kras. V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES místního (lokálního) významu; prvky regionálního územního systému ekologické stability na území obce nezasahují, nadregionální ÚSES se řešeného území pouze dotýká. Řešení systému ekologické stability bylo převzato z platných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko. Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy. K zajištění koordinace využívání území nemá OÚPSŘ připomínky.

### **3. Posouzení návrhu ÚP Žďár z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Návrh řešení ÚP Žďár neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplyvají pro obec Žďár z PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky.

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. To je v ÚP Žďár zohledněno.

OÚPSŘ pouze upozorňuje, že vzhledem ke zrušení ZÚR JMK nelze uvádět jmenovité zařazení (resp. nezařazení) obce Žďár do rozvojových oblastí či os dle této neplatné dokumentace. V případě potřeby je možné identifikovat ty jednotlivé faktory uvedené v důvodech pro vymezení rozvojových oblastí či os v PÚR ČR 2008, které mohou ovlivnit území řešené územním plánem.

Dále OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

#### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené požadavky byly zapracovány do příslušných kapitol textové části Odůvodnění.*

### **II.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu) uplatněných k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny**

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 1.10.2013 v Dělnickém domě Žďár. Veřejného projednání se žádný dotčený orgán nezúčastnil.

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno  
(koordinované stanovisko)

Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, *(nadregionální ÚSES)*

Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno

#### II.6.3.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

Žďár ÚP návrh, veřejné projednání - stanovisko KrÚ JMK, odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného projednání návrhu.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.3.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 15.10.2013)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil

návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává

následující stanovisko:

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Žďár ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Žďár připomínky.

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k návrhu Územního plánu Žďár.

**Z hlediska ochrany přírody** ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Žďár připomínky.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k návrhu Územního plánu Žďár žádné připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.3.3 Městský úřad Blansko, Odbor SÚ, oddělení silničního hospodářství

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil.*

II.6.3.4 Ministerstvo zemědělství – Státní pozemkový úřad, Blansko

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil.*

II.6.3.5 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko (stanovisko ze dne 08.10.2013)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j.: SMBK 39432/2011, MBK 25719/2013 ze dne 30. srpna 2013.

**K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.**

Odůvodnění: Z předmětného návrhu ÚP Žďár je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Žďár, proto HZS JmK, územní odbor Blansko rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.3.6 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko (stanovisko ze dne 08.10.2013)

*Z jednání se omluvil, k nově upraveným částem řešení ÚP nemá připomínky.*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.3.7 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 12.10.2012)

Protože nejsou v k. ú. dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VI z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí. Nejsou zde evidována poddolovaná území.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.3.8 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil.*

II.6.3.9 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil. .*

II.6.3.10 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil.*

II.6.3.11 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

*S návrhem ÚP Žďár k veřejnému projednání souhlasíme.*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel vzal na vědomí.*

II.6.3.12 Vojenská ubytovací a stavební správa Brno

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil.*

II.6.3.13 Správa CHKO Moravský kras

*Stanovisko do veřejného projednání návrhu ÚP Žďár neuplatnil.*

**Na základě stanovisek dotčených orgánů byla dokumentace opravena, nevyplýnuly však požadavky, na základě kterých by bylo potřeba dokumentaci podstatně upravovat ve smyslu §53,odst.2 SZ.**

#### **II.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ (přezkum a odůvodnění návrhu ÚP) uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.**

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
  2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
  3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
  4. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
  7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
  8. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko
  9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
  10. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
  11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
  12. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
  13. Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, P.O.Box 553, Brno
- Byla uplatněna stanoviska pouze od 3 DO:*

##### II.6.4.1 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, pobočka Blansko nemá z hlediska pozemkových úprav připomínky k navrženému Územnímu plánu Žďár.

##### II.6.4.2 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst.1) stavebního zákona k územnímu plánu Žďár po veřejném projednání vydává stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách se souhlasí.

Veřejné projednání návrhu ÚP Žďár se konalo dne 1.1.2013, ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny 2 námitky vlastníků pozemků dotčených řešením ÚP a to ohledně vedení plánované výstavby hipostezky kolidující s jejich pozemkem (jedná se o dva majitele téhož pozemku). Námitce se vyhovuje. Výroková část územního plánu bude doplněna následovně tak, že do kapitoly 1.4.1.6 bude doplněno znění: Součástí řešení ÚP je trasa hipostezky vedená v průtahu obcí v plochách současných veřejných prostranství. V kapitole II.8.1.8 bude hipostezka vypuštěna ze seznamu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, stejně tak z výkresu VPS. Na základě výše uvedeného bylo v předmětné věci vydáno souhlasné stanovisko.

### II.6.4.3 ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

1. Podle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Žďár v Jihomoravském kraji není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 cit. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, zdejší úřad k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

### **II.7 Vyhodnocení splnění Zadání ÚP Žďár**

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Žďár na zasedání konaném dne 30. 5. 2012, usnesením číslo 77/5/12. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

<b>Požadavky vyplývající ze zadání</b>	<b>Řešení</b>
A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území	Viz. kapitola II.2
B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Viz. kapitola II.8
C. Požadavky na rozvoj území obce	Bylo respektováno. Návrhové plochy vyplynuly z požadavků občanů, konzultace s obcí i z požadavků stanovených v průběhu projednání ÚP.
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách. Návrh pozemkových úprav byl respektován. S výjimkou: Požadavky na podporu zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách není možné nástroji územního plánu stanovit. Intenzita využití pozemků nebyla stanovena. V lokalitách, ve kterých nelze dopředu odhadnout způsob zastavění, územní plán předepisuje vypracování územních studií, které by měly toto uspořádání prověřit.
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.
H. Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. Požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby	Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.

území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)	
I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území	Bylo řešeno v jednotlivých kapitolách.
J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose	Bylo respektováno.
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn využití jejich využití územní studií	Vzhledem k potřebě řešit problematiku organizace ploch, vymezení veřejných prostranství, umístění sítí, a návrh izolační zeleně byly návrhové plochy Bs1a Bs8 vymezeny k prověření územní studií.
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	V souladu se zadáním plochy a koridory nebyly vymezeny.
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti	Nebylo požadováno.
N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant	Nebylo požadováno.
O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Požadavky byly splněny.

## **II.8 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

### **II.8.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

#### **II.8.1.1 Vymezení zastavěného území**

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.



### II.8.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současné zastavěné území je kromě několika lokalit proluk v zástavbě zcela využito. Návrhy uvedené v územním plánu vycházejí z dosud platného ÚPO a částečně jsou doplněny konkrétními požadavky obce. Tato koncepce respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj obce.

### II.8.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V obci se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty.

Místní památkou je kaplička P. Marie Bolestné na návsi.

Malá část řešeného území je považováno za území s archeologickými nálezy. Jedná se o severní cíp katastrálního území. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v této lokalitě je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významnou sídelní zeleň.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

### II.8.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

#### *II.8.1.4.1 Bydlení*

V současnosti je v obci cca 385 obyvatel a 115 bytů. Kapacita nově navrhovaných ploch je cca 50 bytů (v RD). Nárůst obyvatel při zastavění všech lokalit by byl přibližně v počtu cca 175.

Označení plochy	Popis	Počet RD	Počet obyvatel
Bs1	Plocha smíšená obytná	12	42
Bs2	Plocha smíšená obytná	2	7
Bs3	Plocha smíšená obytná	1	3,5
Bs4	Plocha smíšená obytná	4	14
Bs5	Plocha smíšená obytná	1	3,5
Bs6	Plocha smíšená obytná	1	3,5
Bs7	Plocha smíšená obytná	3	10,5
Bs8	Plocha smíšená obytná	4	14

Bs9	Plocha smíšená obytná	10	35
Bs10	Plocha smíšená obytná	12	42
<b>Celkem cca</b>		<b>50</b>	<b>175</b>

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba rodinných domů.

#### *II.8.1.4.2 Občanská vybavenost a služby*

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. Nově je navržena pouze jediná plocha – pro výstavbu sportovně rekreačního areálu. Současné hřiště bude zrušeno a plocha, na které se nachází bude k dispozici při případné výstavbě v rámci návrhové plochy smíšené obytné Bs8.

#### *II.8.1.4.3 Rekreace*

Objekt individuální rekreace se nachází pouze v jediné lokalitě. Vzhledem k tomu, že se nachází v CHKO Moravský kras, není navrženo její rozšíření. Další lokality v území se nenavrhují. Plochy hromadné rekreace se v území nevyskytují, ani nejsou součástí návrhu.

#### *II.8.1.4.4 Výroba*

V obci se nachází funkční areál živočišné výroby Zemspol Sloup. A dále dva menší areály drobné výroby a skladování. S rozšiřováním těchto areálů se nepočítá. Jiné plochy také navrženy nejsou.

#### *II.8.1.4.5 Veřejná prostranství*

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, ne jen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci. Základní hodnotou, která by měla být sledována, je celistvost stávajícího případně nově vznikajícího prostranství. Ta by se dala charakterizovat jako jasné vymezení prostoru objekty v případě souvislé zástavby ulice či návsi nebo ploty pozemků samostatně stojících objektů. U souvislé zástavby (objekty na sebe navazují nebo jsou opticky spojeny vysokým zděným oplocením s vjezdy) je veřejný prostor vnímán jako vymezený těmito objekty. Případné zahrady či předzahrádky, které do tohoto prostoru vstupují, by měly být celkovému vjemu podřízeny – oplocením, výběrem dřevin apod.

### II.8.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

#### *II.8.1.5.1 Koncepce dopravy*

Katastrálním územím obce Žďár procházejí tyto silnice:

III/37724 Rájec-Jestřebí - Žďár – Petrovice

a dále okrajem katastru

II/373 Chudobín – Konice - Jedovnice – Brno

Silnice II/373 má mimo zastavěnou část obce konstrukci vozovky z asfaltového betonu o šířce 6,5 až 6,0 m bez závažnějších závad.

Konstrukce silnice III/37724 z asfaltového betonu nevykazuje závažnější poruchy, její šířka se pohybuje od 5,5 do 6,5 m.

Naléhavost řešení dopravních závad (viz návrhová část ÚP) bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením. Existující dopravní závady je třeba řešit v podrobnější dokumentaci:

DZ 1

Popis: Průtah silnic III/37724 obcí neodpovídá na části úseku požadovanému typu MO2 10/7,5/50 (absence chodníků, nevyhovující směrové vedení)

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k nedostatečné šířce mezi okolní zástavbou obtížné, spíše organizačně. V případě úprav silnice je třeba vybudovat alespoň jednostranný chodník.

DZ2

Popis: Nevyhovující technický stav (zlom nivelety) na MK u sportoviště

Řešení: Stavebně-technické řešení.

DZ 3

Popis: Nevyhovující technický stav (vzájemné napojení, šířka pod 3,5 m, poruchy konstrukce vozovky) MK a ÚK (záhumeních/ polních cest) na několika místech.

Řešení: Stavebně-technické řešení v rámci případných rekonstrukcí a úprav komunikací.

DZ 4

Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnic na přilehlé pozemky na několika místech.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m. Stavebně-technické řešení v rámci případných rekonstrukcí a úprav komunikací.

II.8.1.5.1.1 Sčítání dopravy

Celostátní sčítání dopravy bylo v roce 2010 provedeno ve sčítacím místě 6-4147 na silnici II/377 a dále na II/373 (6-0397) – použito pro posouzení hlukové hladiny v katastru obce.

II.8.1.5.1.2 Požadavky na výhledové řešení silniční sítě

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

### II.8.1.5.1.3 Kategorizace silnic

Silnice III/373 je navržena v kategorii S 7,5/70, silnice III/37724 potom v kategorii S 6,5.

Ochranné pásmo u silnic II. a III. třídy činí 15 m od osy komunikace včetně průtahů silnice zastavěným územím. Rozhledové pole u křižovek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102, kap. 5. 2.9.2.

### II.8.1.5.1.4 Síť místních komunikací

Všechny MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

Samostatně je třeba posoudit ÚK mezi farmou a zem. objektem v Petrovicích. V případě realizace výstavby na ploše Bs10 je třeba změnit její zatřídění na MK funkční skupina C s minimálně jednostranným chodníkem.

U MK je nevyhovující zejména jejich směrové a šířkové uspořádání, které je částečně limitováno především okolní zástavbou a členitým terénem.

### II.8.1.5.1.5 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočítání počtu potřebných stání pro obec – informativní.

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba	skutečný stav
OÚ	30 m <sup>2</sup>	6	6 za objektem + MK*
Mateřská škola	5 žáků	4	5 před objektem na MK*
knihovna	20 m <sup>2</sup>	2	5 před objektem na MK*
Dělnický dům	8 míst	15	12 před objektem na MK a u sportoviště**
Hostinec U Gábinky	8 m <sup>2</sup>	8	12 před objektem na MK a u sportoviště**
obchod COOP	50 m <sup>2</sup>	2	2 před objektem na MK
sportovní areál 1.FC	2 návštěvníci	10	20 u objektu**
přírodní koupaliště	3-6 návštěvníci	6	10 u objektu - upravit

Farma dojníc Žďár	4 zaměstnanci	5	v objektu
Firma Biopharm	4 zaměstnanci	8	12+3 garáže, 5 před objektem

\*, \*\* - sdílené odstavné plochy

#### II.8.1.5.1.6 Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

#### **Autobusová doprava**

V obci se nachází jedna zastávka HD, umístěná na silnici III/37724 se odstavným pruhem a přístřešky. Umístění zastávky (s jedním částečným zastavovacím pruhem) na silnici III/37725 není příliš vhodné, vzhledem k intenzitě dopravy i četnosti spojů je toto uspořádání dle ČSN 73 6425 možné.

Docházkové vzdálenosti pro část obyvatel v okrajových částech obce přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

#### **Železniční doprava**

Katastrem obce neprochází železniční trať. Nejbližší zastávka je na trati ČD č. 260 Brno-Česká Třebová v asi 6 km vzdálené obci Rájec - Jestřebí.

#### II.8.1.5.1.7 Pěší a cyklistická doprava

#### **Pěší trasy**

V obci jsou vybudovány přilehlé chodníky v rámci průtahu III/37724 a některých MK. Předčasné ukončení/ nevybudování chodníku je hodnoceno jako DZ 1.

Samostatné chodníky /pěší stezky netvoří jednotný spojitý systém a vyskytují se pouze výjimečně. Jejich technický stav je velmi rozdílný, většinou nevyhovující

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky většinou jsou, jejich případnou absenci nelze vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné považovat za závadu.

Katastrem obce prochází značená turistická stezka:

zelená: Boskovice – Žďár – Blansko

#### **Cyklistická doprava**

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu terénu a turistické atraktivitě, s ohledem na nízké zátěže motorové dopravy v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po silnicích druhých a třetích tříd, místních a především účelových komunikacích. Intenzity cyklistické dopravy se zvyšují s rozvojem cykloturistiky v tomto regionu.

Katastrem obce vede značená cyklotrasa č. 5117.

#### II.8.1.5.1.8 Účelová doprava

Zemědělskou/ lesní činnost na okolních pozemcích zajišťují závody, umístěné mimo katastr obce. V samotné obci je umístěna farma dojníc Žďár, její napojení na silniční síť i okolní pozemky je zajištěno kvalitně vybudovanými UK.

Ostatní UK jsou pouze polní cesty, z nichž je většina neudržovaných, částečně zarostlých. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Nevyhovující napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 5.

#### II.8.1.5.1.9 Vliv dopravy na životní prostředí

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnice III/37724 zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011 ze dne ze dne 24. 8. 2011. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě  $L_{Aeq,16h} = 50$  dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu silnice III/37724, nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{Aeq,16h}$  rovna 55 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{Aeq,8h}$  potom 45 dB - **vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.**

Pro všechny silnice v katastru byly informativně stanoveny izofony pro rok 2010 a ve výhledu roku 2030.

Označení silnice	$L_{Aeq,16h}$ dB(A) 2010	$L_{Aeq,8h}$ dB(A) 2010	$I_{55/45}$ dB(A)-2010 (m)	$I_{55/45}$ dB(A)-2030(m)
III/37724	48,5	41,6	5/10	4/9
II/373			11/20	11/19

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a kolektivem – Praha. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

#### II.8.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.

##### II.8.1.5.2.1 Zásobování elektrickou energií

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní, navrhované dílčí úpravy VN sledují koordinované uvolnění návrhových ploch.

## Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výrobní el. energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

## Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je E.ON, a.s.

V řešeném území nejsou vybudovány žádné zdroje el. energie dodávající energii do distribuční soustavy, ani nejsou nárokovány požadavky na vymezení ploch.

## Zásobování obce

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi dvojcestně a to el. energií a plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu – v současné době cca do 95%, pro vytápění cca do 60%.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22kV Boskovice nadzemními přípojkami z primárního venkovního vedení VN 22 kV č. 125.

Stávající vedení vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, modernizaci, rozšíření a výstavbě nové distribuční trafostanice.

## Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

Na řešeném území jsou v současné době vybudovány celkem 4 transformační stanice z nichž 3 jsou v majetku E-ON a slouží pro zajištění distribučního odběru a TS 4 v severní části k.ú. je provozována jako odběratelská a zajišťuje příkon pro vodárnu. Provozované TS jsou venkovní stožárové konstrukce.

Podrobnější údaje jsou patrné z následujícího přehledu.

Označení TS	Název	Konstrukč. provedení	Maximální výkon (kVA)	Stávající trafo (kVA)	Využití (uživatel)	Poznámka
TS1 301290	Rozsochy	2.sl.bet. TSB24/400	400	250	E.ON. distr.	
TS 2 301292	Obec	1 sl.bet. BTS 250	250	250	E.ON. distr.	nahradit kioskovou
TS 3 301293	Družstvo	1 sl.bet. průchozí	250	63	E.ON. distr.	
TS 4 301291	Vodárna	1 sl.bet. BTS 160	160	80	Cizí odbě- ratelská	
Celková současná přípojná hodnota území obce			1060	643		

Z toho: pro diatrib. odběr obce	900	569		
Cizí odběratelská	160	80		

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující i pro návrh.

#### Rozvodná síť NN

Distribuční rozvodná síť NN je provedena převážně nadzemním vedením na betonových a dřevěných patkovaných sloupech vodiči AIFe, částečně závěsnými kabely AES a v menším rozsahu podzemním kabelovým vedením, které je vyhovující i pro návrhové období. V tomto časovém horizontu je nutné provést celkovou modernizaci rozvodné sítě NN.

#### Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je v obci provedeno převážně nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel. V částech obce, kde je rozvodná síť NN provedena podzemním kabelovým vedením, je realizováno samostatnou kabelovou sítí a je vyhovující i pro návrhové období.

Pozn. : Pro zakreslení rozvodných sítí VN a trafostanic bylo použito map obsažených v předaných ÚAP s grafickými trasami příslušného vedení provozovatele sítí v digitální podobě a doplněných vlastním průzkumem zpracovatele ÚP.

#### Navrhované řešení na zásobování obce elektrickou energií

##### Bilance elektrického příkonu

##### Výchozí údaje

Počet obyvatel - současný stav	cca 385
Počet obyvatel - výhled (kapacita území)	cca 448
Počet bytů - současný stav (vč. chalup	115
- předpoklad v návrhu (vč. neobydlených a rekreace)	140
Předpokládaná plynofikace území - do 90% kapacity bytového fondu a obč. vybavení - pro vytápění	
Ostatní druhy vytápění - cca 10%-elektrické vytápění, dřevo, dřevní odpad, obnovitelné zdroje, uhlí minimum.	
Stupeň elektrifikace dle směrnice č. 13/98 JME, a.s. Brno, tabulka č. 15	
Výhledový rozvoj –drobné podnikatelské aktivity ve výrobní zóně a rozptýlené v zástavbě obce, občanská vybavenost	

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit. Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec je zásobována energiemi dvojcestně, tj. elektřinou a zemním plynem, u kterého se předpokládá v max. míře využití i pro vytápění, vaření a ohřev TUV. Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu B a C-do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie - zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.



Bilance potřebného příkonu je zpracována podle směrnice JME č.13/98 a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD při elektrickém vytápění do 10% 3 kW. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j.

Pro občanskou výstavbu a drobné podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce.

Kapacita území v navrhovaných obytných plochách umožňuje výstavbu cca 51 RD. Reálný nárůst v návrhu ÚP je bilancován cca pro 25 RD.

Ve sféře podnikání nejsou nové plochy navrhovány.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS.

#### Předpokládaný příkon území

1. bytový fond – stávající – 115 b.j. návrh – 25 b.j. - celkem 140 b. j. x 3 kW	420 kW
2. Nebytové odběry – OV, služby, komunální sféra, drobné podnikatelské aktivity 140 b.j. x 0,35 kW	49 kW
3. Podnikatelské aktivity – drobná výroba - napojeno z DTS (odb.odhad – předpokl. rozvoj)	60 kW
Celková potřeba obce pro zajištění z DTS	529 kW
4. Vodárna – zásobování z TS 4	
Potřebný transformační výkon na úrovni TR je uvažován při účinnosti v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 696 kVA.	

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca **746 kVA = (696 kVA + 50 kVA)**.

Bilancovaný potřebný příkon v návrhu ÚP bude možné plně zajistit ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a vybudování nové zahušťovací transformační stanice.

Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy - z vedení VN č. 125.

Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zák. č. 314/2009 Sb. a jeho změn a doplňků,.. případně provést jeho přeložení, nebo úpravu.

#### Úprava tras vedení VN a přípojek k TS v obci

Konfigurace stávající nadzemní sítě VN 22 kV vč. přípojek k TS zůstane v zásadě zachována.

Návrhem nových rozvojových ploch v jižní části obce (plochy Bs8, Bs9) dochází ke kolizi s trasováním stávající nadzemní přípojky VN 22kV. Z tohoto důvodu je navrhováno její

zrušení v celém úseku od místa odbočení v délce cca 300m. Novou přípojku realizovat podzemním kabelem s trasováním mimo plochy navrhované zástavby s odbočením přes kabelosvod na stávajícím odbočném bodě.

Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách.

Trasa navrhované úpravy stávající přípojky VN je patrná z výkresové části ÚP.

#### Transformační stanice 22/0,4 kV (TS)

#### Navrhované rekonstrukce stávajících trafostanic a výstavby nových

Stávající TS jsou pro současnou potřebu obce ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby bude stávající transformátor vyměněn za vyšší výkonovou jednotku daných lokalitách.

TS 2 Obec byla v nedávné době rekonstruována.

#### Rozvodná síť NN

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu při zachování současné koncepce-nadzemní vedení s úseky podzemních kabelových rozvodů.

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. U stávající původní zástavby obce, kde je provedena síť nadzemním venkovním vedením, předpokládá provozovatel, že v rámci její plánované obnovy bude dle možnosti tato realizována podzemní kabelovou sítí.

#### Veřejné osvětlení

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na E.ON Česká Republika, a. s., RSS VN, NN Prostějov, pracoviště Boskovice v průběhu zpracování ÚP – prosinec 2012.

### II.8.1.5.2.2 Elektronická komunikační zařízení

#### Dálkové kabely

V katastru obce se nevyskytují trasy podzemní přenosové sítě-DOK (dálkový optický kabel), ani nejsou navrhovány.

#### Telefonní zařízení – přístupová síť

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována. Tato je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno, je dimenzována je na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů podle návrhu ÚP.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena v polovině 90. let modernizace místní přístupové sítě. Tato je provedena částečně podzemní kabelovou sítí a částečně nadzemní sítí závěsnými kabely.

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojeny do telekomunikační sítě O2, TO Jihomoravský z digitální ústředny Sloup podzemním kabelovým vedením trasovaným v souběhu se státní silnicí.

V obci je též provozován veřejný telefonní automat (VTA) umístěn u Obecního úřadu.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolovacím řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, AČR, RWE, ObÚ apod.).

#### Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě O2 je území obce pokryto signálem operátora mobilní telefonní sítě GSM. Základnové stanice operátorů v k.ú. obce vybudovány nejsou, ani nejsou nárokovány požadavky na jejich umístění.

#### Radiokomunikace

Radiokomunikace Praha neprovozují v řešeném území žádná zařízení, rovněž přes k.ú. neprochází žádné RRT.

#### Televizní signál

Příjem TV signálu je zajišťován individuálně jednotlivými uživateli.

#### Internet

V obci je možný přístup na internetovou síť O2 a též je možné využívat bezdrátové připojení k internetu privátního provozovatele.

V rámci služeb mají občané možnost využít veřejně přístupný internet umístěný na Obecním úřadě (knihovna).

#### Místní rozhlas (MR)

V obci je vybudován místní rozhlas (MR) realizován nadzemním vedením drátovou sítí.

Rozšíření komunikačních sítí do návrhových ploch bude realizováno podle potřeby navázáním na stávající soustavu.

#### II.8.1.5.2.3 Zásobování plynem

Veškeré požadavky na dodávky potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

## Stav plynofikace

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je STL přivaděčem z regulační stanice RS VTL/STL umístěné na k.ú. Petrovice v souběhu se stávající komunikací od Petrovic do obce.

Realizace plynofikace obce proběhla v r. 1992-93.

Zpracovaný generel plynofikace obce, který předcházela vlastní realizaci, řeší její celoplošnou plynofikaci. Stávající soustava bude kapacitně postačující i pro navrhovaný rozvoj řešený ÚP.

Plynofikací obce došlo ke snížení nároků na používání a zajištění el. energie pro vytápění, vaření i ohřev TUV, neboť pro tyto účely je užíváno plynu v rozsahu cca do 95%, pro vytápění cca do 60%.

Vlastní zásobování obce - místní rozvodná síť je provedena ve dvou tlakových úrovních - nízkotlakým (NTL) a středotlakým (STL) rozvodem s provozním přetlakem do 0,3 MPa. Zde je nutné u všech odběratelů provádět doregulaci na provozní tlak plynospotřebičů.

Pro přechod na NTL síť jsou v obci umístěny dva kiosky s osazenými skupinovými regulátory (Alz apod.) na tlakovou hladinu STL/NTL. První kiosek je umístěn pod Obecním úřadem, druhý kiosek je umístěn pod mateřskou školou, ze kterých jsou vyvedeny větve NTL sítě do zbývajících částí obce.

Síť v obci je provedena tak, aby v max. možné míře pokryla potřeby zemního plynu (ZP) všech obyvatel a podnikatelských subjektů, kteří projeví o připojení zájem a to včetně výhledových záměrů a je realizována ocelovým a částečně PE potrubím.

## Návrh

Využití plynu v domácnostech je uvažováno v rozsahu cca v 95 %, rovněž i u dalších odběratelů – podnikatelských provozů a ostatních subjektů komunální sféry. Specifická potřeba plynu v kat. „C“ - obyvatelstvo je uvažovaná 1,8 m<sup>3</sup>/hod. při roční spotřebě 2800 m<sup>3</sup>/rok na jednoho odběratele. Tato spotřeba je plně pokryta včetně ostatní skupiny maloodběratelů.

Kapacita území v navrhovaných obytných plochách umožňuje výstavbu cca 51 RD. Reálný nárůst je cca 25 RD.

V rozsahu návrhu dojde k navýšení nových odběratelů a zvýšení hodinového příkonu cca o:

25 b.j. x 1,8 m<sup>3</sup>/h tj. cca o 45 m<sup>3</sup>/h při koeficientu současnosti 1

25 b.j.x 2 800 m<sup>3</sup>/r tj. cca o 70 000 m<sup>3</sup>/r

ostatní odběratelé-OV, služby, drobná výroba cca 10 m<sup>3</sup>/h.....20 000 m<sup>3</sup>/r

Předpokládaný nárůst 55 m<sup>3</sup>/h.....90 000 m<sup>3</sup>/r

Reálná hodnota se však předpokládá nižší.

Připojení nových odběrů v návrhových plochách je navrhováno rozšířením sítě navázáním na stávající soustavu – v úrovni NTL a STL. Nové odběry v návrhových plochách na jižním okraji obce – plochy Bs 6 – Bs 10 budou připojeny ze sítě STL, návrhové plochy Bs1 – BS5 ze sítě NTL.

Stávající plynovodní zařízení je ve správě RWE – JMP, a.s. Brno, závod Brno a je v celém rozsahu respektováno.

#### II.8.1.5.2.4 Zásobování teplem

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Část bytového fondu využívá pro vytápění zemní plyn formou ústředního vytápění cca do 60 - 65%, další skupinu tvoří v minimálním rozsahu vytápění elektrickou energií a dále jsou využívány obnovitelné zdroje a minimálně tuhá paliva (uhlí). U nově navrhovaných ploch pro výstavbu RD se předpokládá max. využití plynu.

#### Návrh

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využít v max. míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu, neboť se uvažuje s rozšířením plynovodní sítě i do nově navrhovaných lokalit zástavby. Užití elektrické energie v původní zástavbě obce vč. nově navrhovaných ploch zástavby se neuvažuje plošně, pouze v individuálních případech.

Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12 kW na domácnost, při využití plynu 1,8 m<sup>3</sup>/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální vytváření podmínek k využívání ekologických topných médií, plyn, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

#### II.8.1.5.2.5 Zásobování vodou

Obec Žďár má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Němčice, zásobený ze čtyř pramenišť :

- JÚ Skalka – jeskyně s Q = 0,7 l/s
- JÚ Valchov – vrt HV 2a, vrt. studna s Q = 3,5 l/s (pro obec Ludíkov, Žďárná, Suchý a Velenov)
- JÚ Žďár – vrt. studny HV 201, HVZ 201 s Q = 5,0 l/s
- JÚ Velenov – 11 kopaných studní s Q = 0,2 l/s (pouze pro obec Velenov)

V případě potřeby je možná dotace z přivaděče Dražanská vrchovina, na který je skupinový vodovod napojen v místě vodojemu Suchý.

Ze zdroje JÚ Skalka je voda čerpána do vodojemu Skalka 50 m<sup>3</sup> s max. hladinou 598,20 m n.m. a odtud do obce Němčice nebo přímo z JÚ čerpána do rozvodné sítě Němčice a to do výše položených obcí skupinového vodovodu. Přebytky jdou do vodojemu Ludíkov.

Ze zdroje JÚ Žďár, který je situován do zatravněných pozemků a přechází do blízkého lesa, tvořících údolní nivu v místní části Pod rybníkem, je nejvydatnějším zdrojem skupinového

vodovodu, nacházejícím se v okrajové oblasti Moravského krasu, je voda čerpaná do úpravny vody, kde se upravuje, neboť neodpovídá limitům v obsahu Fe a agresivní kyseliny uhličitě. Jímací území v k.ú. Žďár má vydatnost 5 l/s.

Z ÚV je voda čerpána výtlačným řadem do vodojemu Žďár 500 m<sup>3</sup> (max. hladina 602,5, min. hladina 599,2 m.n.m.) a odtud je voda vedena gravitačně do vodojemu Skalka 50 m<sup>3</sup>, odkud jsou zásobené výše uvedené obce.

### Skupinový vodovod Němčice - BILANCE POTŘEBY VODY A KRYTÍ ZDROJÍ

dle PRVK Jihomoravského kraje

Kraj : Jihomoravský - ÚC Blansko

**Tab. VIII - VODOVOD - BILANCE POTŘEBY VODY A KRYTÍ ZDROJÍ**

106-Sk.vod. Němčice										
(číslo a název vodovodu)										
	2011		2012		2013		2014		2015	
	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd
<b>celková potřeba vody</b>	562	802	565	806	568	810	571	814	574	819
<b>celková vydatnost zdrojů</b>	916	916	916	916	916	916	916	916	916	916
<b>Rozdíl [m3/d]</b>	354	114	351	110	348	106	345	102	342	97
<b>voda převzatá** ze sk. vod. č.103 Jedovnice</b>	118	159	119	160	119	161	119	161	120	162
<b>voda převzatá** ze sk. vod. č.114 Drah. vrchovina</b>										
<b>voda předaná* do sam. vod.č.124 Kuničky</b>	-33	-49	-33	-49	-33	-49	-32	-49	-32	-48
<b>voda předaná* do sam. vod.č.126 Sloup</b>										
<b>bilance</b>	439	225	436	221	434	218	432	214	429	211
<b>obec - potřeba vody [m3/d]</b>										
0621.001.026.01 - Ostrov u Macochy	118	159	119	160	119	161	119	161	120	162
0621.001.027.01 - Petrovice	63	95	65	97	66	99	67	101	69	103
0621.001.036.01 - Šošůvka	83	112	83	112	84	113	84	113	84	114
0621.001.042.01 - Žďár	73	110	73	110	74	110	74	111	74	111
0621.002.074.01 - Ludíkov	22	34	23	34	23	34	23	34	23	34
0621.002.079.01 - Němčice	51	76	51	76	51	77	51	77	52	77
0621.002.095.01 - Suchý	57	85	57	86	57	86	57	86	57	86
0621.002.109.01 - Velenov	16	25	16	25	16	25	17	25	17	25
0621.002.115.01 - Žďárná	78	105	78	106	79	106	79	106	79	107
106-Sk.vod. Němčice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>zdroj - vydatnost [m3/d]</b>										
Němčice - Skalka, jeskyně - bývalý důl na Fe	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Velenov - 11 kop.st.	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Valchov Žleby - vrt HV 2a, vrt. st.	302	302	302	302	302	302	302	302	302	302
Žďár - vrt. st. HV 201, HVZ 201	432	432	432	432	432	432	432	432	432	432
Ostrov - Balcarcka (vrty) - 2 vrt. st. + sb. st.	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
Ostrov - kop. studny CSI, CS2	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

**Poznámka:**

- voda převzatá\*\* ze sk. vod. č.103 Jedovnice- od r. 2005 pro Ostrov u Macochy
- voda převzatá\*\* ze sk. vod. č.114 Drahanská vrchovina-možnost dotace potřebného množství
- voda předaná\*do sam. vod.č. 124 Kuničky - od r. 2008
- voda předaná\*do sam. vod.č. 126 Sloup - možnost dotace potřebného množství

### Popis obecního vodovodu:

Vodojem Žďár (max. hladina 602,5, min. hladina 599,2 m.n.m.) je řídicím pro obce Žďár a Petrovice a od toho se odvíjejí tlakové poměry v obci. Přívodní řad z vodojemu Žďár z PVC 150 navazuje v blízkosti ÚV Žďár na původní přívodní zásobovací řad z OC DN 100 vedený mezi obcemi Němčice a Žďár. U střediska ZD navazuje na zásobovací řad pro obec Žďár. Hydrostatický tlak v síti je v rozmezí 0,022 – 0,6 MPa. Vodovodní síť je provozována v jednom tlakovém pásmu.

Celou obcí Žďár jsou rozvedeny jednotlivé zásobovací řady, převážně z ocelového potrubí (z původní výstavby vodovodu z roků 1966-68), dále z PVC a 1PE při postupném rozšiřování zásobovacích řadů pro novou výstavbu. Jednotlivé řady jsou o průměru 100, 80, 60, 2" mm. Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními podzemními hydranty, které slouží rovněž k odvodušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možností a potřeby jednotlivé zásobovací řady zaokružovány (v centru zástavby) a zároveň větve vybíhají do krajových částí zástavby.

### **Bilance obce Žďár dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje**

Položka			2000	2004	2015
Počet zásob.obyvatel	N <sub>z</sub>	obyv.	358	358	357
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m <sup>3</sup> /r	30.1	30.4	27.0
Voda fakturovaná	VFC	tis. m <sup>3</sup> /r	22.6	22.9	23.6
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m <sup>3</sup> /r	9.4	9.7	10.4
Spec. potř. fakt. obyvatelstva	Q <sub>s,d</sub>	l/(os.den)	72	74	80
Spec. potř. fakt. vody	Q <sub>s</sub>	l/(os.den)	173	175	181
Spec. potř. vody vyrobené	Q <sub>s,v</sub>	l/(os.den)	231	233	207
Prům. denní potřeba	Q <sub>p</sub>	m <sup>3</sup> /d	82.6	83.3	74.0
Max. denní potřeba	Q <sub>d</sub>	m <sup>3</sup> /d	123.9	125.0	111.1

Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

### Obyvatelstvo

Počet obyvatel	510
S tab. Spotřebou 96 l/den	
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m <sup>3</sup> /den	48,96
Koeficient denní nerovnoměr. Kd	1,5
Potřeba pro obyvatelstvo m <sup>3</sup> /den (max. m <sup>3</sup> /den)	48,96 (73,44)

## Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro vybavenost obce a ostatní vybavenost byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 2/3 na obyvatelstvo a 1/3 na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 50% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_{p,var1} = 0,50 * Q_{p-obyv} = 0,50 * 48,96 = 24,48 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	48,96 (73,44)
Výroba + ostatní	24,48
CELKEM	73,44 (97,92)

$$Q_p = 73,44 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,85 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 97,92 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,13 \text{ l/s}$$

### Návrh

Stávající zdroje skupinového vodovodu Němčice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Stávající vodovodní potrubí budou s ohledem na stáří rekonstruována ve stávajících trasách, v současné době je na rekonstrukci vydáno stavební povolení.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. V návrzích byla respektována stávající tlaková pásma. Rozsah a trasování navrženého vodovodního potrubí je patrné z výkresové části předkládané dokumentace (situace 1 : 2000). Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako nadzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

#### II.8.1.5.2.6 Odkanalizování

V obci byla postupně vybudována jednotná kanalizace především za účelem odvádění dešťových vod ze zastavěné části obce a přečištěných odpadních vod ze septiků.



Kanalizace je ve špatném technickém stavu a neodpovídá normovým požadavkům na hloubku uložení, těsnost potrubí, revizní šachty nemají plný poklop, dešťové vpusti jsou nahrazeny vtokovými mřížemi na šachtách. Provozovatelem kanalizace je obec. V roce 2011 byla zkolaudována nová splašková kanalizace a původní jednotná kanalizace je nadále využívána jako dešťová.

Nově realizovaná splašková stoková síť v obci respektuje stávající výškové poměry v zastavěné části a je vyřešena jako vějířovitá, rozvětvená, s odpadními vodami sváděnými převážně gravitačně, se soutokem před ČOV, se dvěma základními páteřními stokami A a B.

Stoka A svádí valnou část zastavěné plochy obce, stoka B pak východní část obce podél Žďárského potoka. Rozsah kanalizační sítě - viz výkresová část. V současné době činí celková délka stokové sítě 4 088 m a napojeno je na ni vybudováno 116 revizních šachet, 138 kanalizačních přípojek. Stoky jsou tvořeny polypropylénovým korugovaným potrubím PP SN 10 (resp. SN 8) s hrdlovými spoji s pryžovým těsněním DN 300 (resp. DN 250), šachty typové prefabrikované, betonové, vodotěsné, DN 1000, s vodotěsnými litinovými poklopy DN 600. Přípojky jsou provedeny vysazením odboček PP 300(250)/150 (200)145°. Podchod pod vodotečí je proveden s obetonováním, břehy vodoteče jsou opevněny kamennou dlažbou.

Čistírna odpadních vod pro obec Žďár se nachází na východním okraji obce, na levém břehu Žďárského potoka. Z obce jsou dvěma kanalizačními sběrači sváděny odpadní vody, ČOV je vybudována poblíž šachty, kde se obě větve stékají. ČOV sestává z čerpací jímky s hrubým nátokovým košem a čerpadly, vystrojeného biologického reaktoru, zásobníku kalu s vybavením, provozní budovy s rotačním bubnovým sítím, dmychadlem a chemickým hospodářstvím a odtokového objektu s mikrofiltrem.

K odpadní vodě vedené do biologického reaktoru je přidáván roztok síranu železitého, který slouží ke snížení obsahu fosforu.

### **Parametry zatížení**

Na ČOV budou přitékat splaškové odpadní vody z obce od 492 EO.

Průměrná denní produkce odpadních vod $Q_{24}$ :	84,9 m <sup>3</sup> /den tj. 0,98 l/s
Max. denní potřeba vody $Q_{DMAX}$ :	127,4 m <sup>3</sup> /den tj. 1,47 l/s
Max. hodinová potřeba vody $Q_{HMAX}$ :	9,2 m <sup>3</sup> /hod. tj. 2,55 l/s
Počet obyvatel trvale bydlících v obci:	385

### Projektované parametry zatížení

#### *Návrhové parametry nátokové odpadní vody na ČOV*

$Q_{SPLAŠKY}$	85,0 m <sup>3</sup> /d
$Q_{BALAST}$	20,0 m <sup>3</sup> /d
$Q_D$	105,0 m <sup>3</sup> /d 1,2 l/s
$Q_{DMAX}$	157,5 m <sup>3</sup> /d
$Q_{DMIN}$	21,0 m <sup>3</sup> /d
$Q_{HMAX}$	21,6 m <sup>3</sup> /h 6,0 l/s

BSK <sub>5</sub>	35,0 kg/d 333 mg/l
ChSK <sub>Cr</sub>	70,0 kg/d 667 mg/l
NL	32,0 kg/d 305 mg/l
N <sub>celk</sub>	6,4 kg/d 61 mg/l
P <sub>celk</sub>	1,5 kg/d 14 mg/l

Charakter odpadní vody – splašky.

## Návrh

Z hlediska koncepce bude kanalizační systém v obci provozován jako oddílný. Dešťové vody budou odváděny stávající dešťovou kanalizací, která bude rozšířena o stoky obsluhující navrhovanou zástavbu. V místech bez dešťové kanalizace budou dešťové vody zasakovány v zasakovacích systémech na pozemcích vlastníků. Stávající potrubí bude rekonstruováno ve stávajících trasách. Na stokové síti budou zřízeny revizní nebo spojovací šachty v minimálním intervalu 50 m. Profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. Pro toto řešení je nezbytné při návrhu přísně dodržovat zásady povrchové retence, včetně budování retenčních prostorů v zelených plochách (miskovité sníženiny se škrťacím odtokem apod.). U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu.

Stávající síť splaškové kanalizace bude rovněž rozšířena o stoky pro nově navrhovanou zástavbu.

Čištění odpadních vod z obce bude řešeno v rámci stávající ČOV, která je dostatečně kapacitní pro současné potřeby obce i pro výhledový stav navrhovaný předkládaným územním plánem.

## Množství odpadních vod

Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Jihomoravského kraje

Položka		2000	2004	2015
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci	obyv.	295	295	295
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV	obyv.	0	0	0
Počet EO	obyv.	354	354	353
Produkce odpadních vod	m <sup>3</sup> /den	47.29	47.21	47.05
BSK <sub>5</sub>	kg/den	21.27	21.24	21.18
NL	kg/den	19.49	19.47	19.41
CHSK	kg/den	42.53	42.47	42.35

*Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a výrobu – výhled*

$$Q_p = 73,44 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,85 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 97,92 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 1,13 \text{ l/s}$$

*Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 510*

#### Znečištění na jednoho obyvatele

BSK<sub>5</sub> 60 g/den

NL 49,5 g/den

N<sub>celk</sub> 9,9 g/den

P<sub>celk</sub> 2,25 g/den

#### Celkové množství

$$BSK_5 = 510 \times 0,060 = 30,6 \text{ kg/den}$$

$$NL = 510 \times 0,0495 = 25,25 \text{ kg/den}$$

$$N_{\text{celk}} = 510 \times 0,0099 = 5,05 \text{ kg/den}$$

$$P_{\text{celk}} = 510 \times 0,0025 = 1,28 \text{ kg/den}$$

#### *II.8.1.5.3 Koncepce občanského vybavení*

Viz. kapitola II.8.1.4.2 Občanské vybavení

#### *II.8.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství*

Viz. kapitola II.8.1.4.5 Veřejná prostranství

### II.8.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

#### *II.8.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny*

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

Krajina správního území obce Žďár je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

#### **L** Plochy lesní

Tvoří velkou část výměry katastru soustředěné hlavně v severovýchodní části na vrch Brusná a navazující lesní porosty v údolí Němčického potoka a dále několik menších lesních enkláv v polích. Lesy náleží převážně Lesům ČR, menší část obci a fyzickým osobám. Lesy

jsou převážně smrkové monokultury s výjimkou polních remízů, kde mají výrazný podíl habr obecný, javor klen, dub zimní, třešeň ptačí, bříza bílá. Podél vodních toků převažuje olše lepkavá, jasan ztepilý a vrba jíva. V porostních pláštích je poměrně hojný modřín opadavý a sporadicky se vyskytují jedinci jeřábu ptačího. Z keřů je hojná růže šípková, hloh obecný, brslen obecný, zimolez obecný.

#### **P** Plochy přírodní

Tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zejména v prostoru funkčních skladebných částí místního ÚSES a významných krajinných prvků. Podrobněji viz kapitola ÚSES.

#### **Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny

Trvalé travní porosty se nacházejí v několika menších plochách – kolem obou vodních nádrží v západní části k.ú. včetně pásu kolem silnice až do obce, dvě plochy jižně od Brusné a některé menší plochy na okraji lesů a zastavěného území. Část orné půdy je rovněž vždy pokryta víceletými pícninami.

#### **Zs** Plochy zemědělské – zahrady a sady

Soukromé zahrady prakticky výhradně navazují na zastavěné plochy, tvoří tak spolu se záhumenky zelený prstenec kolem obce.

#### **Zm** Plochy zemědělské – meze, lada

Jsou významnými složkami krajiny, neboť slouží jako:

- interakční prvky ÚSES;
- tradiční a funkční protierozní opatření;
- útočiště drobné polní květeny a zvířeny;
- členěním rozsáhlých bloků orné půdy vytvářejí esteticky hodnotný krajinný detail;
- přispívají k místně typickému krajinnému rázu.

Vzhledem k charakteru území obce jakožto náhorní plošiny pod vrchem Brusná mají tyto plochy charakter spíše menších ploch typu ekotonů na rozhraní lesů, luk a polí a nejsou ve správním území obce nijak dominantní. V rámci KPÚ je navrženo založení nových.

#### **Zp** Plochy zemědělské – orná půda

Obklopují celé zastavěné území obce navazujíc na zahrady a sady obytných domů.

#### **H** Plochy vodní a vodohospodářské

Lesní porost v severovýchodní části katastru pod vrchem Brusná protéká Němčický potok. Dále k.ú. Žďár včetně zastavěného území protéká Žďárský potok, na němž jsou realizovány tři menší víceúčelové nádrže. Žďárský potok vtéká na jihu k.ú. do Petrovického potoka, který je součástí LBC 2. Další víceúčelová vodní nádrž se nachází na drobném bezejmenném potoce v západní části k.ú. Realizovaná záchytná nádrž dle projektu KPÚ je lokalizována v údolí na hranici mezi Žďárem a Němčicemi, v k.ú. Němčice.

#### *II.8.1.6.2 Územní systém ekologické stability*

Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je proveden tak, aby jednotlivá biocentra, biokoridory a interakční prvky plnily postupně, v

závislosti na míře a kvalitě provedených opatření co nejlépe své funkce. Současně však je návrh proveden tak, aby nebyl v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Řešení systému ekologické stability bylo převzato z platných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blansko a je v souladu s odvětvovým dokumentem orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a neregionálního územního systému ekologické stability“.

Přehled jednotlivých prvků:

#### **Lokální biocentrum LBC 1 Neselov**

- Lesostepní lada se starými vápencovými lomky s přirozenou vegetací narušená výsadbami smrku a douglasky pro lepší odchov bažantů. Jádru LBC je stejnojmenné EVKS funkční, smíšené.

#### **Lokální biocentrum LBC 2 Kopaniny**

- Louky s keřovými porosty lemů a remízů na krátkých svazích nad Žďárským a Petrovickým potokem. LBC funkční, smíšené

#### **Lokální biocentrum LBC 3 Brusná**

- Východní svah pod vrcholem porostlý převážně smrkovou monokulturou. LBC nefunkční, chybějící.

#### **Lokální biocentrum LBC 4 Pod Brusnou**

- Severní svah na okraji lesa s luční enklávou a lemy s modřínou, listnáči a kaři, jinak smrková monokultura. LBC převážně nefunkční, chybějící.

#### **Lokální biokoridor LBK 1 Neselov – Brusná**

- Vychází ze severního okraje LBC 1 a směřuje k severu, kousek přes pole a dále svahem lesem k LBC Brusná. Většinou prochází smrkovou monokulturou. LBK je v z větší části nefunkční.

#### **Lokální biokoridor LBK 1 Brusná – Pod Brusnou**

Osa LBK je vedena smrkovým lesem po vrstevnici. LBK je nefunkční a chybějící.

#### **Lokální biokoridor LBK 3 k.ú. Sloup – Brusná**

- Osa LBK je vedena z k.ú. Sloup pod vrchem Neselov a smrkovým lesem do LBC Brusná. V rámci řešeného území je částečně nefunkční, chybějící.

#### **Interakční prvky**

IP je nepostradatelná část krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy (pole). Mají většinou liniový charakter a slouží jako cenné biotopy pro existenci drobných savců, ptáků, hmyzu atd.

IP mají význam zejména na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, suché či zamokřené loučky, doprovodné porosty cest a vodních toků, drobné tůňe, mokřady, skalky, kamenice apod. Často je prostorové uspořádání, charakter, druhová skladba a další znaky interakčních prvků typické pro daný region a tvoří tak nenahraditelnou

součást krajinného rázu. Současně mohou být např. v intenzivní zemědělské krajině často jedinými prvky nelesní zeleně a mít tak zásadní význam rekreační a estetický.

Ve správním území Žďáru byly interakční prvky vymezeny dle výše uvedených zásad a dále navrženy nejčastěji jako doprovod vodních toků a polních cest v rámci KPÚ. Podrobněji viz Návrh KPÚ.

#### *II.8.1.6.3 Prostupnost krajiny*

Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících účelových komunikací v krajině s případnou úpravou povrchu či podélného profilu. Dále je navrženo více nových zpevněných i nezpevněných polních cest za účelem zpřístupnění pozemků i protierozní ochrany. Podél nich je většinou navržen jedno či oboustranný dřevinný doprovod. Doporučené druhové zastoupení: lípa velkolistá, lípa srdčitá, javor klen, dub zimní (chráněná, neexponovaná stanoviště), z ovocných druhů hrušeň, jabloň, jeřáb ptačí, švestka. Podrobněji viz Návrh KPÚ.

#### *II.8.1.6.4 Protierozní opatření*

Eroze nejen degraduje produktivní zemědělskou půdu, znamená nenávratnou ztrátu ornice, humusu a živin a tím vysoušení půdy a utlumení mikrobiálního života. Škody se projevují i mimo zemědělství poškozováním komunikací, zanášením toků a nádrží splaveninami a tím zhoršováním životního prostředí. Realizací velkých honů pro zemědělskou velkovýrobu byly zrušeny prvky přirozených protierozních zábran a vodní eroze je na dlouhých či strmějších svazích dosti intenzivní, na otevřených rovných plochách se projevuje eroze větrná.

Vzhledem k poměrné členitosti pozemků orné půdy v k.ú. Žďár a zejména dlouhým a nepřerušným svahům s malým podílem trvalých travních porostů je zde navržena v rámci KPÚ celá řada protierozních opatření (mezí, svodných i sběrných příkopů, průlehů, záchytných nádrží, cest s protierozním vedením i ochranným zatravněním). Podrobněji viz návrh KPÚ.

#### *II.8.1.6.5 Vodní plochy a toky*

##### Vodní toky

##### **Hydrologické poměry**

*Řešené území leží v povodí řeky Dunaje. Dále katastr obce náleží k povodím 4-15-02 Svitava, přesněji do povodí 4-15-02-068 Ráječský potok, 4-15-02-078 Němčický potok a 4-15-02-080 Punkva.*

##### **Charakteristika vodních toků**

Voda z řešeného území je odváděna Žďárským potokem, Němčickým potokem, pravostranným přítokem Němčického potoka a levostranným přítokem Ráječského potoka:

---

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Žďárský potok	4-15-02-080	Povodí Moravy, s.p. Obec Žďár	10201773

---

Petrovický potok	4-15-02-080	Povodí Moravy, s.p.	10201773
Němčický potok	4-15-02-078	Lesy ČR, s.p.	10198742
PP Němčického potoka	4-15-02-078	Lesy ČR, s.p.	10208425
LP Ráječského potoka	4-15-02-068	Lesy ČR, s.p.	10198232

Hlavní osou hydrografické sítě je tok Žďárský potok, který pramení severně od zastavěného území obce, v lesním komplexu za hranicí řešeného katastru. Na horním toku po průtočnou nádrž (pozemek p.č. 1645) se jedná o lesní tok přirozeného charakteru.

V úseku od zmíněné nádrže po vodní plochu areálu zemědělského podniku je tok zatrubněn. V následujícím úseku, kde je tok ve správě obce bylo koryta napřímeno, profil má přibližně lichoběžníkový charakter, dno je zaneseno sedimenty, místy porostlé ruderály. Břehové porosty jsou spojitě, nezapojené s převahou vrb. V okolí koryta byly v rámci stavby splaškové kanalizace provedeny úpravy terénu s cílem zvýšit kapacitu koryta a tím i ochranu zastavěného území před zaplavením.

V úseku pod obcí má tok podobu širokého, hlubokého koryta se zaneseným dnem, místy porostlým ruderály. Břehové porosty se vyskytují jen ojediněle, převážně olše. Vodní tok se cca 500 m pod zástavbou obce propadá do podzemí Moravského Krasu.

Němčický potok protéká po východní hranici řešeného území. Na řešeném katastru se do toho toku z pravé strany vlévá bezejmenný přítok. Oba vodní toky protékají zalesněnými pozemky v okolí vrchu Brusná a mají přirozený charakter.

Bezejmenný levostranný přítok Ráječského potoka protéká územím u severozápadní hranice žďárského katastru. Tok má mělké koryto, zřejmě v minulosti upravené do lichoběžníkovitého tvaru, opevněné koryta není patrné. Tok je trasován nevýraznou zatravněnou nivou, břehové porosty se vyskytují pouze ojediněle.

Na tocích bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.

Revitalizace - Pro revitalizační úpravy byly v mapových podkladech vymezeny plochy podél koryt vodních toků. U zatrubněného úseku Žďárského potoka je uvažováno s nahrazením potrubí otevřeným korytem. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického a biologického posouzení. Při navrhování revitalizace je nutno brát v úvahu možné zaústění melioračních odpadů z odvodnění přilehlých pozemků.

### Vodní nádrže

V řešeném území se nenachází žádná významnější vodní nádrž, na území katastru obce bylo realizováno několik drobných vodních ploch.

V zastavěném území obce jsou umístěny tři požární nádrže. Dvě jsou umístěny na Žďárském potoce, třetí je v centru obce za kapličkou. Jedná se o betonové nádrže s jednoduchým výpustným zařízením, kolem nádrží je osazeno ocelové zábradlí. Nad požární nádrží u zemědělského podniku byla částečně vyhloubena průtočná vodní nádrž se sypanou hrází a jednoduchým betonovým požerákem. Nádrž je využívána k extenzivnímu chovu ryb. Vodní plocha je oplocena drátěným plotem.

Vodní nádrž na horním toku Žďárského potoka (pozemek p.č. 1645) je řešena jako průtočná se zemní sypanou hrází a výpustným zařízením ve formě betonového požeráku. Břehové porosty rostou pouze v konci vzduť. Nádrž je využívána k extenzivnímu chovu ryb.

Nádrž umístěná na levostranném přítoku Ráječského potoka je průtočná s betonovým výpustným objektem, požerákem, hráz je zemní, sypaná. Návodní líc hráze a břehy nádrže jsou opevněny betonovými panely. Nad nádrží je na tok umístěna betonová sedimentační jímka. Nádrž je využívána k rekreačním účelům a extenzivnímu chovu ryb.

Z ohledem na potřebu zvýšené ochrany čistoty vody Žďárského potoka, byla pod zástavbou obce realizována sedimentační nádrž jako součást ČOV. Nádrž je řešena jako průtočná se sypanou homogenní hrází, s čelním bezpečnostním přelivem a betonovým požerákem. Funkcí nádrže je zejména vyšší ochrana čistoty vody před jejím ponorem do podzemí Moravského Krasu, vedlejšími funkcemi jsou vytvoření krajinného prvku, retence vody v krajině, zmírnění povodňových průtoků a extenzivní chov ryb. Správcem nádrže je VAS a.s., divize Boskovice.

Stávající nádrže budou provozovány dle platných manipulačních a provozních řádů.

Nejsou navrhována územně plánovací opatření.

#### *II.8.1.6.6 Odvodnění*

V katastru obce bylo v několika místech provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků systematickou trubní drenáží. Jedná se zejména o nivu Žďárského potoka severně od zastavěného území obce a území při jižní hranici řešeného území.

- Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

#### *II.8.1.6.7 Ochrana před povodněmi*

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

#### *II.8.1.6.8 Znečištění ovzduší*

Není známo.

#### *II.8.1.6.9 Rekreace*

Správní území Žďár leží v relativně intenzivní rekreační oblasti (turistické stezky, cyklostezky, CHKO Moravský kras, atraktivní krajina). Realizací navrhovaných krajinných prvků (protierozní opatření, obnova historických krajinných struktur, realizace nefunkčních prvků ÚSES, obnova historických účelových komunikací apod.) se zvýší atraktivnost a průchodnost krajiny a zvýší se tak potenciál pro cestovní ruch.

Obcí prochází následující cyklostezky a turistické trasy:

- 5117 (25 km) – Blansko – Petrovice - Boskovice
- zelená turistická značka – Boskovice - Žďár - Blansko

#### II.8.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití



Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

#### II.8.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona v platném znění, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic a výtlačných řadů, vybudování STL a NTL plynovodu a vybudování (přeložení) vedení VN 22 kV včetně nových trafostanic.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

#### II.8.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny.

#### II.8.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Nejsou vymezeny.

#### II.8.1.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

K prověření územní studií je navržena plocha Z-I, odpovídající návrhové ploše Bs1(US-I) a část zastavitelné plochy Z-VI, konkrétně návrhová plocha Bs8 (US-II). Plocha Bs8, která bude řešená urbanistickou studií US-II, je rovněž součástí přestavbou plochy P-I. Lhůta zpracování územní studie je 4 roky od vydání ÚP Žďár.

Důvodem vymezení těchto ploch k prověření územní studií je jejich rozlehlost a neurčitost týkající se možnosti zastavění těchto lokalit (organizace prostoru). Dalším důvodem je umístění těchto ploch v CHKO. Díky následným studiím bude možné lépe regulovat vzhled nové zástavby.

### **II.8.2 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO**

#### II.8.2.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území není ohroženo zvláštní povodní.

#### II.8.2.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

#### II.8.2.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Žďár nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Žďár.

#### II.8.2.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

#### II.8.2.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

#### II.8.2.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

#### II.8.2.7 Záchrané, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Armádou České republiky.

#### II.8.2.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

#### II.8.2.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Proto je obec napojena na skupinový vodovod, jehož zdroje se nachází z větší části na katastrálních územích jiných obcí. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

### **II.8.3 Limity využití území a zvláštní zájmy**

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

#### Ochrana přírody a krajiny

- Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)
- VKP Alej Žďár východní
- VKP Alej Žďár západní
- VKP Pod Brusnou
- VKP Závrt Březí
- VKP Na Skalkách

#### Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

#### Ochrana památek

- Střed obce je urbanisticky cenným územím
- Část území je možno zařadit do „území archeologického zájmu“

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice III. tř. – 15 m od osy vozovky

- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP elektrického vedení VVN 110 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP VVN 400 kV - 25 m od krajního vodiče
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP vodovodního potrubí a kanalizačního potrubí
  - Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
  - Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
  - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m
- OP I. a II. stupně vodního zdroje Němčice
- OP vodojemu – 5 m od vnějšího líce

#### Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodního toku – 6 m od břehové hrany na obou březích toků a HOZ

#### Obrana státu

- část katastrálního území je dotčeno zájmovým územím MO ČR – ochranným pásmem komunikačního vedení

### **II.9 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj Žďáru.

Pro řešené území z ÚAP vyplývají tyto požadavky:

Požadavky	Řešení
<b>Využít příležitosti:</b>	
investice do ochrany přírody a ochrany krajinného rázu	není možné řešit ÚP, hodnoty jsou respektovány

ochrana krajinného rázu	návrh respektuje krajinný ráz
vhodnými revitalizačními opatřeními podpořit retenci vody v území	je navrženo zatravnění části území s větším erozním ohrožením
realizace revitalizace vodních toků obnovující jejich samočisticí a ekologickou funkci	je navržena revitalizace Žďárského potoka
ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, morfologie toků a vodních ekosystémů	je navržena revitalizace Žďárského potoka, jsou navrženy úpravy v krajině
řešení vodního režimu po skončení funkčnosti odvodňovacích zařízení	část orné půdy je navržena k zatravnění
vyřešení problému s nákladní dopravou projíždějící obcí	je navrženo doplnění chodníků podél silnice III. třídy
ochrana přirozené skladby lesa	navrženy podmínky využití lesních ploch
ochrana kvalitních zemědělských půd	zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zastavěné území, minimalizován je zábor na půdách třídy ochrany I. a II.
realizace protierozních opatření	část orné půdy je navržena k zatravnění, jsou navržena protierozní opatření
rozvoj služeb pro turistický ruch	je umožněno v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, dále jsou navrženy plochy občanské vybavenosti pro sport a rekreaci
harmonický rozvoj v oblasti bydlení	jsou navrženy plochy k výstavbě RD
rozvoj podnikatelských aktivit v areálech výroby	je umožněno v podmínkách využití
realizace cyklostezek, hiposezek	respektováno
<b>Potlačit hrozby:</b>	
nevhodná a příliš intenzivní zemědělská výroba, ohroženost území vodní erozí, snížená retenční schopnost	část orné půdy je navržena k zatravnění
nevhodná a příliš intenzivní zemědělská výroba...	jsou navrženy úpravy v krajině
neregulovaný rozvoj obce, zábor volné krajiny	možná výstavba je omezena na návrhové plochy
riziko záplav v důsledku narušení přirozené akumulace vody	jsou navrženy úpravy v krajině

znečištění povrchových vod vodní erozí	jsou navrženy úpravy v krajině
obnovení živočišné výroby v plochách výroby - zápach	je omezeno v rámci podmínek využití
intenzifikace výroby ve výrobním areálu	je omezeno v rámci podmínek využití
trvání způsobu obhospodařování zemědělské půdy a pokračování eroze	část orné půdy je navržena k zatravnění
rozšiřování zastavěného území na úkor kvalitních zemědělských půd	návrh na kvalitních půdách je eliminován
střet turistického ruchu s ochranou přírody	v blízkosti chráněného území přírody se nenacházejí rekreační lokality ani cesty
nedostatek finančních prostředků na investice	je umožněn hospodářský rozvoj obce, především v návaznosti na rekreaci a turistiku
neekologická doprava	je respektována cyklotrasa, jsou navrženy cesty v krajině, jinak není řešitelné ÚP
trvalý nárůst automobilové dopravy	není řešitelné ÚP
<b>Rozvíjet silné stránky území:</b>	
stabilita území z hlediska horninového podloží a geologie	respektováno
území pestré kulturní krajiny	respektováno
přítomnost přírodně významných území	respektováno
zalesněná část katastrálního území	respektováno
existence nově vybudované splaškové kanalizace a ČOV	respektováno
CHKO Moravský kras (východní část území)	respektováno
malé vodní plochy	respektováno
mimo zastavěné území jsou vodní toky obklopeny lesními plochami	respektováno
neexistence zdroje průmyslového znečištění	respektováno
vyrovnaná skladba krajiny	respektováno
růst počtu obyvatel od roku 2001	respektováno
dobrá dostupnost města Blanska	respektováno
dobré geografické polohy obce nabídkou kvalitního bydlení, zohledňující ochranu krajinného rázu, přirozenou skladbu lesa,	respektováno

kvalitní zemědělskou půdu a rozvoj ekonomických aktivit	
existence podnikatelských subjektů	respektováno
rekreační potenciál CHKO Moravský kras	respektováno
blízkost přírodního zázemí pro krátkodobou rekreaci	respektováno
funkční vodovod	respektováno
elektrifikace	respektováno
plynofikace	respektováno
dobrá dopravní dostupnost	respektováno
příměstská veřejná doprava IDS JMK	respektováno
území je zabezpečeno inženýrskými sítěmi	respektováno
<b><i>Odstranit slabé stránky území:</i></b>	
nestabilní části krajiny - intenzivně zemědělsky využívané plochy	část orné půdy je navržena k zatravnění, návrh cest a alejí v krajině
oblasti se sníženou přirozenou retenční schopností území	část orné půdy je navržena k zatravnění, návrh cest a alejí v krajině
zemědělská půda je ohrožena vodní erozí	část orné půdy je navržena k zatravnění, návrh cest a alejí v krajině
znečištění ovzduší a hluk způsobený projíždějící dopravou ze zemědělského areálu	v rámci možností omezeno v rámci podmínek využití
zápach ze zemědělského areálu – chov dobytka	omezeno v rámci podmínek využití
přírodní i technické limity rozvoje obce	rozvoj obce není limitován
dosavadní způsob obhospodařování zemědělské půdy	navrženy úpravy v krajině
vysoký počet vyjíždějících obyvatel za prací	podmínky využití ploch umožňují rozvoj služeb a drobné výroby i v rámci ploch smíšených obytných
dopravní zátěž ze silnice III/37724	návrh obytných ploch mimo ochranné pásmo a izofonu silnice

Návrh územního plánu Žďár vyhodnotil a splnil požadavky vyplývající ze SWOT analýzy Rozboru udržitelného rozvoje území.

## **II.10 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

V zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

## **II.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

Žďár	Výměra v ha
Zastavěná plocha	6
Orná půda	212
Zahrady	11
Ovocné sady	1
Vinice	-
Trvalé travní porosty	38
Lesní půda	190
Vodní plocha	3
Ostatní plocha	47
CELKEM	509

V katastrálním území jsou provedeny Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

### **Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace**

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### **Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Návrh zastavitelných ploch odpovídá demografickým předpokladům a daným reálným možnostem území. Další plochy budou případně vymezovány z územní rezervy v pravidelném režimu aktualizace ÚP. Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím. Navržené plochy rovněž vycházejí z ÚPO Žďár z roku 1999. Požadavkem obce bylo zachovat a mírně doplnit tuto koncepci. Nové plochy nejsou navrženy na půdách třídy ochrany I. a je v rámci možností minimalizován zábor půd třídy ochrany II.

Ozn. lokality	Způsob využití plochy	Zábor (ha)	Zábor dle kultur (ha)				Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z-I	Plochy bydlení	2,342	1,907	0,435				0,065			2,277	



Z-II	Plochy bydlení	0,717	0,717				0,490			0,227		
Z-III	Plochy bydlení	0,148	0,148				0,082	0,066				
Z-IV	Plochy bydlení	0,858	0,858				0,172	0,686				
Z-V	Plochy bydlení	0,119		0,119			0,015	0,104				
Z-VIa	Plochy bydlení	0,187	0,187					0,042	0,145			
Z-VIb	Plochy bydlení	0,375	0,375					0,375				
Z-VIc	Plochy bydlení	0,651			0,651				0,651			
Z-VId	Plochy bydlení	1,444	1,444					0,692	0,752			
Z-VIe	Plochy bydlení	1,597	1,597					1,597				
<b>Plochy bydlení celkem</b>		<b>8,438</b>	<b>7,233</b>	<b>0,554</b>		<b>0,651</b>	<b>0,824</b>	<b>3,562</b>	<b>1,548</b>	<b>2,504</b>	<b>0,044</b>	
Z-VII	Plochy občanské vybavenosti	0,966				0,966			0,711	0,255	0,855	
<b>Plochy občanské vybavenosti celkem</b>		<b>0,966</b>				<b>0,966</b>			<b>0,711</b>	<b>0,255</b>	<b>0,855</b>	
Z-VIe	Plochy veřejných prostranství	0,089				0,089	0,045	0,044				
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>		<b>0,089</b>				<b>0,089</b>	<b>0,045</b>	<b>0,044</b>				
<hr/>												
<b><u>Zábory ZPF celkem</u></b>		<b><u>9,493</u></b>	<b><u>7,233</u></b>	<b><u>0,554</u></b>		<b><u>1,706</u></b>		<b><u>0,869</u></b>	<b><u>3,606</u></b>	<b><u>2,259</u></b>	<b><u>2,759</u></b>	<b><u>0,899</u></b>

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V obci, severně od centra, se nachází areál živočišné výroby.

### Investice do půdy

Vodohospodářská hydromeliorační opatření byla realizována v průběhu 20. Století. Dnes jsou již obvykle nefunkční. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Část řešeného území je součástí CHKO Moravský kras, kde se (v části katastru) nachází lokalita NATURA 2000. Dále se zde nacházejí Evropsky významné lokality. Dle zákona č.

114/1992 Sb. O ochraně přírody byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

#### **II.12 Stanovisko krajského úřadu dle §50 odst.5)SZ ÚP**

Vyhodnocení vlivu koncepce Návrhu územního plánu Žďár na životní prostředí – podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) nebylo požadováno a tedy ani zpracováno, proto nebyla uplatněna žádost o posouzení krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí jako věcně a místně příslušného správního úřadu podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

#### **II.13 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

ÚP Žďár nebyl podle odst.5 § 50 SZ krajským úřadem posuzován (viz odst 7), proto není možno splnění podmínek a požadavků vyhodnotit.

#### **II.14 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,**

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území – podmínky využití ploch umožňují intenzivnější využití zastavěného území. Plochy se smíšeným využitím umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro občanské vybavení a podnikatelské aktivity. Rozsah zastavitelných ploch vychází z rozsahu ploch platného ÚPnSÚ Žďár a požadavků a připomínek uplatněných do projednání návrhu Zadání.

Nezbytné zábery zemědělské půdy využívají pro rozvoj obce území v návaznosti na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce (rozšíření nabídky ploch bydlení, občanského vybavení, stabilizace ploch pro podnikání). Rozsah ploch odpovídá charakteru řešeného území - obce s kvalitním přírodním zázemím, nacházejícího se v blízkosti Blanska a Brna – měst s vyšší občanskou vybaveností a nabídkou pracovních příležitostí. Hospodárné využití zastavěného území je řešeno využitím proluk a nadměrných zahrad.

V řešeném území se nejsou vymezeny rozvojové lokality převyšující 10 ha.

#### **II.15 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,**

Na k.ú. Žďár nebyly navrženy žádné stavby nadmístního významu.

## **II.16 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Do dne veřejného projednání byly uplatněny 2 námitky ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3.

### **II.16.1. Miroslav Martinek, Žižkova 62, 678 01 Blansko (doručena 04.10.2013)**

Podávám námitku proti umístění hipostezky na pozemek jehož jsem spoluvlastníkem.

Při veřejném projednání návrhu ÚP Žďár dne 01.10.2013 jsem zjistil, že plánovaná výstavba hipostezky, která je uvedena jako veřejně prospěšná stavba, koliduje s mým pozemkem parcelní číslo 2023, v celé jeho délce. Tím došlo k významnému snížení možnosti mého využívání pozemku. Navíc hipostezka s živými zvířaty by již z důvodu bezpečnosti měla být vedena mimo nejfrekventovanější komunikaci v obci.

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Námitce se vyhovuje. Výroková část územního plánu bude doplněna následovně tak, že do kapitoly 1.4.1.6 bude doplněno znění: Součástí řešení ÚP je trasa hipostezky vedená v průtahu obcí v plochách současných veřejných prostranství. V kapitole II.8.1.8 bude hipostezka vypuštěna ze seznamu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, stejně tak bude vypuštěna z výkresu VPS. Ve výkresové části bude změněna značka a v grafice bude osazena na osy komunikací.**

Odůvodnění: Záměr vymezení trasy hipostezky byl v souladu se Zadáním ÚP Žďár převzat do ÚP Žďár z ÚAP Blansko aktualizovaných v roce 2012. Tento záměr nebyl dosud konkretizován a neexistuje dokumentace, která by trasu hipostezky umísťovala na konkrétní pozemky. Projektant návrhu ÚP při řešení problému nepostupoval přes návrh stavby, ale trasu vedl zastavěným územím pouze po stávajících komunikacích. Použitá značka byla matoucí a bude opravena.

### **II.16.2 Dr. Aleš Martinek, Hlína 80, 664 91 Ivančice (doručena 04.10.2013)**

Podávám námitku proti umístění hipostezky na pozemek jehož jsem spoluvlastníkem.

Při veřejném projednání návrhu ÚP Žďár dne 01.10.2013 jsem zjistil, že plánovaná výstavba hipostezky, která je uvedena jako veřejně prospěšná stavba, koliduje s mým pozemkem parcelní číslo 2023, v celé jeho délce. Tím došlo k významnému snížení možnosti mého využívání pozemku. Navíc hipostezka s živými zvířaty by již z důvodu bezpečnosti měla být vedena mimo nejfrekventovanější komunikaci v obci.

Vzhledem k tomu, že se jedná o druhého spoluvlastníka totožného pozemku je vypořádání totožné jako u předchozí námitky:

#### **Rozhodnutí o námitce:**

**Námitce se vyhovuje. Výroková část územního plánu bude doplněna následovně tak, že do kapitoly 1.4.1.6 bude doplněno znění: Součástí řešení ÚP je trasa hipostezky vedená v průtahu obcí v plochách současných veřejných prostranství. V kapitole II.8.1.8 bude hipostezka vypuštěna ze seznamu veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, stejně tak bude vypuštěna z výkresu VPS. Ve výkresové části bude změněna značka a v grafice bude osazena na osy komunikací.**

Odůvodnění: Záměr vymezení trasy hipostezky byl v souladu se Zadáním ÚP Žďár převzat do ÚP Žďár z ÚAP Blansko aktualizovaných v roce 2012. Tento záměr nebyl dosud konkretizován a neexistuje dokumentace, která by trasu hipostezky umísťovala na konkrétní pozemky. Projektant návrhu ÚP při řešení problému nepostupoval přes návrh stavby, ale trasu vedl zastavěným územím pouze po stávajících komunikacích. Použitá značka byla matoucí a bude opravena.

### **II.17 Vyhodnocení připomínek**

**Do řízení o návrhu ÚP Žďár** nebyly ve smyslu ustanovení §52, odst.2 a 3. v řádném termínu uplatněny žádné připomínky.

Sousední obce ve stanoveném termínu neuplatnily rovněž žádné připomínky ani námítky.

### **Poučení :**

**Proti Územnímu plánu Žďár vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).**

Patrik Mikulášek  
místostarosta obce

Ing. Milan Smatana  
starosta obce